ГОДЪ XLI.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ

1902 года. № 3. 1 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Привѣтствіе отъ духовенства Кіевской епархіи Высокопреосвященному Θеогносту, митрополиту Кіевскому и Галицкому, въ день 35-лѣтія служенія его въ санѣ епископа.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Нынѣшній день—особенно памятный въ Твоей весьма не краткой жизни, святый Владыко, и знаменательный въ Твоемъ Архипастырскомъ служеніи святой Христовой Церкви и родной странѣ, какъ день, въ который положилъ Ты нѣкогда начало славнаго Твоего служенія.

По премудрому устроенію Божію въ соборномъ храмѣ святыя Лавры Кіево-Печерскія, при общихъ единодушныхъ молитвахъ о Тебѣ всего церковнаго собранія живыхъ членовъ тогдашнія Кіевскія церкви и незримыхъ ходатайствахъ Царицы Небесной съ сонмомъ угодниковъ Божіихъ, нетлѣнно почивающихъ въ

святой Лаврѣ, 35 лѣтъ назадъ отъ руки блаженныя памяти Митрополита Кіевскаго Арсенія Ты воспріялъ въ сей день благодать Епископства. Небесный Пастыреначальникъ Господь, особенному водительству Котораго Ты себя предалъ со дня постриженія Твоего въ чинъ иноческій и Которому Одному открыты наши сердца и умы, вѣдомы всѣ пути нашей жизни, съ той поры благословляетъ непрерывно благими плодами высокое Твое служеніе святой Церкви, какъ особеннаго Своего избранника, преставляя Тебя съ одного Святительскаго свѣщника на другой, возводя отъ силы въ силу, отъ славы въ славу, отъ чести въ честь. Нынѣ Ты, по милости Божіей, самъ—священно-архимандритъ древнѣйшей Русской Лавры и Первосвятитель роднаго нашего епархіальнаго святаго города Кіева, гдѣ впервые возсіялъ нѣкогда свѣтъ Христовой вѣры у насъ, озарившій потомъ всю землю Русскую, и гдѣ устроена была первая на Руси митрополичья каѳедра, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ удерживавшая за собою первенствующее значеніе въ Церкви отечественной. По изволенію Божію, Ты нынѣ достойный преемникъ незабвеннаго для Кіевской паствы Митрополита Арсенія, первоначальника народной церковно-приходской школы, властно охраняющій ея судьбы, и непосредственный продолжатель служенія въ Бозѣ почившаго Митрополита Іоанникія, завершитель архипастырскихъ его начинаній на пользу паствы Кіевской.

Въ настоящій предпразднственный день приближающагося великаго дня въ Твоей жизни и Архипастырской Твоей дѣятельности-50-лѣтія Твоего служенія въ священномъ санѣ,—мы позволили упомянуть

здѣсь о Твоемъ дѣланіи на нивѣ Божіей лишь кратко и въ общихъ выраженіяхъ, оставляя болѣе подробное перечисленіе Архипастырскихъ Твоихъ дѣяній до предстоящаго высокоторжественнаго Твоего дня. Узнавъ хорошо въ краткое время Твоего у насъ служенія выдающуюся доброту Архипастырскаго Твоего сердца, особенное Твое попеченіе о сиротахъ и вдовахъ духовенства, Твои неусыпныя заботы о добромъ устроеніи Твоей обширной паствы, почитаемъ себя счастливыми имѣть Тебя своимъ Архипастыремъ и благословляемъ избравшаго Тебя на паству Кіевскую Господа и Твое святительское имя.

Премудрый и всеблагій Господь Вседержитель да приложитъ Тебѣ, благостнѣйшій нашъ Архипастырь, дни на дни и лѣта на лѣта, да хранитъ ненарушимымъ Твое здравіе, столь дорогое намъ, и да вѣнчаетъ полнымъ успѣхомъ всѣ Твои Архипастырскія начинанія во славу Пресвятаго Его Имени, на пользу Церкви святой и Твоей паствы.

Настоящія наши чувства и молитвенныя благопожеланія прими отъ насъ, Первосвятитель Кіевской церкви, какъ выраженіе чувствъ и благопожеланій всей Твоей паствы, нынѣ пребывающей въ особенно тѣсномъ молитвенномъ общеніи съ Тобою и искренно раздѣляющей съ Тобою радость нынѣшняго незабвеннаго Твоего дня и соединенныхъ съ нимъ священныхъ полныхъ глубокаго для Тебя значенія воспоминаній.—
Кіевъ, 22 января 1902 года.

Объ отношеніи къ церкви нашего образованнаго общества.

Со скорбію и не безъ смущенія выступаю я нынѣ съ словомъ,—со скорбію потому, что мысль мою занимаетъ и тревожитъ одно печальное явленіе, которое возбуждаетъ глубокія сѣтованія въ добрыхъ и честныхъ сердцахъ чадъ Церкви православной; не безъ смущенія потому, что мое слово можетъ показаться для многихъ горькимъ, и можетъ вызвать укоризны и порицанія. Я буду говорить то, что диктуетъ мнѣ мое переболѣвшее сердце, и если рѣчь моя возбудитъ въ комъ непріятное чувство, моею защитою пусть будетъ моя старость, отъ которой требуютъ слова.

Всѣ мы чада святой Церкви Божіей, и я къ вашей совѣсти позволяю себѣ обратиться съ вопросомъ: такъ ли мы относимся къ ней, какъ требуетъ того сыновній долгъ?

Въ насъ природою или, точнѣе, Богомъ Творцомъ нашимъ вложено чувство любви и почтенія къ матери, насъ породившей и воспитавшей. По словамъ Премудраго, срамоту и поношеніе отъ всѣхъ принимаетъ человѣкъ, вопреки голосу природы, дерзающій наносить оскорбленіе родившей его (Притч. XIX, 26), и мы извергомъ готовы назвать того, кто грубо обращается со своею матерію, чтить которую предписано особою заповѣдію закона Божія, (за что обѣтовано долголѣтіе и благая или счастливая жизнь на землѣ). Если кто предъ нами поноситъ свою или нашу мать, возмущается чувство наше и мы исполняемся глубокой скорби и негодованія на человѣка, дерзнувшаго предъ нами грубо нарушить сыновній долгъ, природою намъ предписанный.

Но носите ли вы въ своемъ сердцѣ живое чувство того, что св. Церковь для насъ есть тоже мать, только духовная? Она породила насъ банею пакибытія; она воспитала и питаетъ насъ духовною пищею,—спасительнымъ ученіемъ вѣры;

она снабдила насъ сокровищами благодати, изъ чадъ гнѣва и погибели сдѣлала насъ чадами Божіими, чадами обновленія. Породивъ насъ для жизни по Богѣ, она руководитъ насъ на путяхъ жизни нашей и не оставляетъ насъ своими материнскими попеченіями, можно сказать, ни на одинъ часъ. Она радуется нашими радостями, и скорбитъ, когда видитъ наши болѣзни и паденія и въ дни напастей нашихъ простираетъ намъ руку помощи. Вы постоянно слышите, какъ она молитъ Бога объ избавленіи насъ отъ всякія скорби, гнѣва и нужды и о заступленіи насъ Его благодатію. Она посылаетъ къ намъ служителя своего, при первомъ явленіи нашемъ на свѣтъ, съ благословеніями является къ намъ во всѣ важнѣйшіе моменты жизни нашей, съ молитвами провожаетъ насъ на тотъ свѣтъ и не оставляетъ насъ своею любовію и своими попеченіями, когда разрушается бренная земная храмина нашего духа и душа наша переселяется въ міръ невѣдомый, одно представленіе о которомъ наполняетъ трепетомъ сердца наши.

Не должны ли мы питать къ ней такія же нѣжныя и сильныя чувства преданности и любви, какія почтительный сынъ питаетъ къ своей плотской матери? Мы скажемъ болѣе: къ ней мы должны относиться съ большимъ почитаніемъ и большимъ благоговѣніемъ, чѣмъ къ матери плотской; потому что порожденіе духовное, полученное нами отъ матери-Церкви, болѣе важно и значительно для насъ, чѣмъ порожденіе естественное. Отъ матери мы получили бытіе временное; а Церковь рождаетъ насъ для жизни вѣчной и ведетъ къ вѣчному спасенію. И нужно-ли напоминать вамъ, что люди, носящіе духъ вѣры и хранящіе благородство и достоинство званія христіанъ, всегда исполнены были чувствъ благоговѣйнаго почитанія святой матери-Церкви, возродившей ихъ къ жизни духовной, и съ пламенною ревностію ратовали за честь ея, когда встрѣчали нападенія на нее, или слышали слово поношенія ея?

Но что мы видимъ нынѣ? Хранитъ ли наше время, наше общество, наше передовое общество, присвояющее себѣ по преимуществу названіе общества просвѣщеннаго или, какъ нынѣ говорятъ, общества интеллигентнаго; сохраняетъ ли оно сыновнюю преданность и почитаніе матери-Церкви? Не видимъ-ли мы напротивъ среди него рѣзкихъ проявленій пренебрежительнаго отношенія къ ней, даже открытаго поруганія ея? Ей наносятъ оскорбленія, хулою и поношеніями отвѣчаютъ на ея голосъ любви и вразумленія, раздираютъ ея одежды, попираютъ ногами ея святое достояніе, которое она бережетъ для насъ,—завѣтъ спасительной вѣры Христовой и святыни благодати Божіей. И что-же? Возмущается этимъ наше интеллигентное общество? Выступаетъ ли на защиту поносимой и оскорбляемой матери? Къ вамъ обращаюсь: дайте успокоительный отвѣтъ на этотъ вопросъ, больно отзывающійся въ сердцѣ. Но вы не рѣшитесь дать такого отвѣта. Наше лукавое время выноситъ предъ наши глаза такія горькія дѣла и явленія, за которыя будущій историкъ съ строгимъ судомъ отмѣтитъ недостойное направленіе нашего передового общества, хвалящагося гуманностію. Изъ среды этого общества поднялся одинъ лжемудрствующій сынъ вѣка, который хвалится, что, если-бы ему разрѣшили напечатать всѣ его сочиненія о православной церкви, то отъ той одежды, въ какую облечена эта прекрасная, Богомъ хранимая, невѣста Христова, остались бы одни клочья, и въ слухъ всего свѣта проноситъ дерзновенное слово самыхъ оскорбительныхъ, невыносимыхъ поношеній той духовной матери своей, подъ попеченіями которой онъ первоначально возрасталъ и питался уроками вѣры, нынѣ имъ осмѣеваемыми. Огуманенный духомъ гордыни, онъ не стыдится и не стѣсняется говорить, что все лгали прославленные мужи, свѣтильники Церкви, воздвигаемые Богомъ, и что онъ одинъ сталъ мудрѣе сонма святыхъ учителей, одаренныхъ великими, естественными и бла-

годатными силами. Церковь, какъ чадолюбивая мать, чрезъ своихъ служителей обращалась съ словомъ кроткаго вразумленія къ сыну, съ неслыханною наглостію безчестящему мать свою. Но когда голосъ материнской любви, неоднократно возвышаемый, не подѣйствовалъ на дерзновеннаго хулителя Церкви, она, оплакивая его ожесточеніе, съ глубокою скорбію должна была заявить, что не можетъ уже считать своимъ сыномъ человѣка, совершенно отвернувшагося отъ нея и такъ ее оскорбляющаго; желая этимъ заявленіемъ предохранить другихъ отъ того безчестнаго и погибельнаго пути, на который вступилъ отверженецъ ея, готовый увлекать другихъ въ слѣдъ за собою. Въ отвѣтъ на это заявленіе послышался отъ сына, надругавшагося надъ своею матерью-Церковію, не голосъ смиреннаго сознанія своей вины и своего недостоинства, а голосъ горделиваго самопревозношенія, и такіе хульные глаголы, которые страшно повторять въ обществѣ вѣрующихъ, чтобы не оскорбить ихъ слуха словами нечестія, силящимися раскопать и разрушить самыя основы святой вѣры, положенныя и утвержденныя небеснымъ Строителемъ Церкви—Христомъ. „Отъ безумнаго богохульства его (писалъ высокочтимый первосвятитель россійской православной Церкви, потрясенный неслыханными словами нечестія) сердце мое болѣзненно сжалось. Вѣдь это богоборство и объявленіе войны самому Христу, Сыну Бога живаго, Судіи живыхъ и мертвыхъ“.[1])

Какъ же отнеслось наше общество (разумѣемъ наше общество образованное, именующее себя интеллигенціей, и считающее себя отборнымъ слоемъ народа),—какъ отнеслось оно къ этому обстоятельству,—къ неистовымъ хуленіямъ сбившагося съ пути истины самообольщеннаго лже-мудреца, и къ

[1]) Душеполезное чтеніе, 1901, октябрь.

вразумляющему голосу матери-Церкви и ея заявленію, что въ сонмѣ вѣрующихъ и преданныхъ ей чадъ ея не можетъ быть человѣкъ невѣрующій, даже гордящійся своимъ невѣріемъ, порицающій ее и ея уставы? Тутъ-то обнаружилась жестокая болѣзнь нашего вѣка, раскрылась язва, разъѣдающая духовный организмъ нашего образованнаго общества. Люди, мнящіеся быть мудрыми, увидѣли какое-то ратоборство тамъ, гдѣ не могло быть и мысли о какомъ либо ратоборствѣ. Съ одной стороны Церковь, столпъ и утвержденіе истины, хранимая Самимъ Богомъ, а съ другой слабосильный, блуждающій человѣкъ, не знающій, на что опереться, и выступающій съ одною дерзостію отрицанія,—гдѣ тутъ мѣсто для борьбы, и гдѣ равносильные ратоборцы? Комаръ, жужжащій вокругъ стѣнъ великаго твердаго, несокрушимаго зданія, развѣ можетъ поколебать стѣны этого зданія? И развѣ зданіе можетъ думать о борьбѣ съ тѣмъ комаромъ, какъ бы ни было съ его стороны усилено его непріятное жужжаніе? А между тѣмъ нападенія прославленнаго лжемудреца на Церковь напоминаютъ жужжаніе комара вокругъ стѣнъ огромнаго каменнаго зданія, которое, конечно, не подъ силу ему поколебать. Наши интеллигенты,—по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ,—вмѣсто того, чтобы склонить свою голову предъ вразумляющимъ голосомъ матери-Церкви, увлеклись назойливымъ жужжаніемъ комара, которое мы не знаемъ, какъ лучше назвать,—дерзкимъ или безсмысленнымъ, и вторятъ этому дерзкому и безсмысленному жужжанію, становясь подъ знамя человѣка, объявившаго себя врагомъ Церкви и разрушителемъ ея божественнаго достоянія. Всегда мало-внимательные къ вопросамъ религіознымъ, они, при видѣ дерзновеннаго ругателя Церкви, пришли въ необыкновенное возбужденіе,—съ неистовствомъ рукоплещутъ поднявшему нечестивое слово брани противъ Христа Спасителя и Его Церкви;—превознося его похвалами, украшаютъ вѣнками его портреты, шлютъ ему

адреса и своимъ сочувствіемъ его ругательствамъ утверждаютъ его въ его самообольщеніи и ожесточеніи, которое отнюдь не можетъ быть его славою, но рано или поздно, наглядно для всѣхъ, ляжетъ тяжкою виною на немъ и на его имени.

Печатное наше слово, управляемое закономъ, охраняющимъ цѣлость вѣры православной,—этой главной основы нашей силы,—не принимаетъ оскорбительныхъ хуленій на Церковь и ея святое достояніе, и непристойныхъ выраженій сочувствія ея хулителя. Но встрѣченная преграда не сдерживаетъ порывовъ возбужденной и направленной въ недобрую сторону воли и мысли. Съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, тщательно переписываютъ то, что выходитъ изъ подъ пера человѣка, попирающаго вѣру и Церковь, и чего не принимаетъ сдерживаемая закономъ и приличіемъ печать, и съ покорнымъ вниманіемъ прислушиваются къ словамъ человѣка, все святое отвергающаго, признавая въ немъ своего учителя. И вотъ въ рукописяхъ ходятъ и распространяются не только по большимъ городамъ, но и по глухимъ захолустьямъ, ученія, заслуживающія всякаго осужденія, привлекающія слабую и хилую мысль не силою доказательствъ, а непомѣрною дерзостію отрицанія. Далѣе, къ услугамъ людей, забывающихъ долгъ почитанія Церкви, является заграничная печать, которая на деньги русскихъ богачей, отвернувшихся отъ своей родины, выноситъ на свѣтъ все, что можетъ служить къ униженію нашего отечества и попранію святой православной вѣры нашей, и во многихъ кружкахъ нашего общества эти запретныя изданія, вмѣсто осужденія заслуживаютъ и почетъ и вниманіе.

А какой гулъ,—гулъ шумный и нестройный,—поднялся въ домахъ и частныхъ собраніяхъ людей, причисляющихъ себя къ интеллигентному обществу, когда церковное священ-

ijначаліе открыто заявило, къ вразумленію чадъ Церкви и предохраненію ихъ отъ соблазна, что оно невѣрующаго считаетъ исключеніемъ изъ сонма вѣрующихъ, и что уже не можетъ принадлежать къ числу чадъ той Церкви, которую поноситъ, и отъ которой самъ отрекается! „Зачѣмъ это (слышалось повсюду)? По какому праву Церковь произноситъ судъ свой? Это оскорбленіе для человѣка, который успѣлъ заслужить себѣ уваженіе и поклоненіе многихъ. Да онъ лучше понимаетъ, что истинно, и что ложно, чѣмъ тѣ, которые судятъ его и объявляютъ его отлученнымъ отъ общества вѣрующихъ».

Такъ встрѣченъ вразумляющій голосъ Церкви; на ея руководственныя указанія отвѣчали поношеньемъ и даже осмѣяніемъ. Не хотѣли понять, что Церкви дана власть вязать и рѣшить. Ни во что вмѣнили слово Господа, Который повелѣлъ согрѣшающаго и невразумляющагося брата, послѣ частныхъ увѣщаній и обличеній, представлять Церкви, и потомъ, если и Церкви не послушаетъ, объявлять его отлученнымъ отъ Церкви. *Аще же и Церковь преслушаетъ* (говоритъ Господь), *буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Матѳ. XVIII, 17). Забыли, какъ повелѣваетъ относиться къ искажающимъ чистоту вѣры вѣрный истолкователь заповѣди Христовой св. апостолъ языковъ. Выражая сожалѣніе и удивленіе, что въ средѣ принявшихъ благовѣстіе Христово находятся люди, смущающіе простодушныхъ и желающіе превращать полученное ими благовѣствованіе, онъ говорилъ такъ: *Аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ. И паки глаголю: аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріясте, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8—9). Замѣтьте: какая сила слова! Не только человѣкъ, какое бы положеніе ни занималъ, какими бы талантами ни обладалъ, но если бы самъ ангелъ съ небесъ сталъ возвѣщать, что либо, отступающее отъ благовѣстія Христова, и измѣнять свя-

тую вѣру, должны быть подвергнуты анаѳемѣ; и чтобы усилить впечатлѣніе отъ этого повелѣнія, онъ двукратно повторяетъ его. И самъ онъ свидѣтельствуетъ о себѣ, что онъ предалъ сатанѣ нѣкіихъ Именея и Александра, отступившихъ отъ вѣры, чтобы они научились не богохульствовать (*да накажутся не хулити*) 1 Тим. 1, 19—20.

Опустили изъ вида, что Церковь, какъ общество и общество богоучрежденное, управляется законами, основанными на словѣ Божіемъ, раскрытыми и утвержденными на соборахъ святыми правителями Церкви, подъ наитіемъ и руководствомъ Духа Святаго. Руководствуясь этими канонами, древніе отцы Церкви бдительно охраняли цѣлость и *единство исповѣданія вѣры Христовой* и если замѣчали, что въ нѣдрахъ Церкви являлся человѣкъ, отступающій отъ единства вѣры и упорно держащійся своего заблужденія, они предавали его анаѳемѣ или отлучали отъ Церкви. Такъ осуждены были Церковію всѣ древніе еретики, извѣстные въ исторіи. А эти осужденные Церковію еретики далеко не достигали такой степени нечестія, до какой дошелъ нынѣшній послѣдователь ихъ нечестія, превзошедшій всѣхъ ихъ дерзостію отрицанія. Тѣ заблуждались въ одномъ какомъ либо пунктѣ, въ одномъ догматѣ, не нападая на цѣлость вѣры; а нынѣшній ересіархъ заблуждается не въ одномъ какомъ либо частномъ пунктѣ, а совершенно извращаетъ и отвергаетъ все ученіе Христово. Какъ же можетъ онъ оставаться, какъ можетъ быть терпимъ въ Церкви, къ которой могутъ принадлежать одни вѣрующіе въ Господа Іисуса Христа и держащіеся исповѣданія, Имъ даннаго.

(*Продолж. слѣд.*).

В. Пѣвницкій.

Къ тридцатипятилѣтію служенія въ санѣ епископа высокопреосвященнаго Θеогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго [1]).

Въ ноябрѣ 1878 г. Высокопр. Θеогностъ былъ вызванъ для присутствованія въ Св. Синодъ и здѣсь 7 декабря получилъ назначеніе на епископскую каθедру въ древній городъ Владиміръ на Клязьмѣ.

Обширная, съ полуторамилліоннымъ населеніемъ, Владимірская епархія представляла обширное поле для архипастырской дѣятельности Высокопр. Θеогноста. Фабричная и заводская жизнь довольно значительнаго количества жителей, съ ея разгуломъ и другими пороками, отходные промыслы, столь распространенные во Владимірской губерніи и также дурно вліяющіе на религіозно-нравственное состояніе простолюдиновъ, наконецъ, расколъ старообрядства, издревле свившій прочное гнѣздо въ епархіи и оторвавшій отъ православной церкви до 30 тысячъ населенія—вотъ тѣ темныя стороны жизни епархіи, съ какими должно было считаться Владыкѣ Θеогносту при вступленіи его на Владимірскую каθедру.

Послѣ нѣсколькихъ объѣздовъ епархіи, ознакомившись съ ея религіозно-нравственнымъ состояніемъ, Владыка создалъ въ высшей степени цѣлесообразный планъ для усиленія религіозно-нравственнаго воздѣйствія на населеніе епархіи и для оживленія въ ней церковно-приходской жизни. Съ этою цѣлію онъ учредилъ въ г. Владимірѣ православное Александро-Невское Братство, подъ своимъ предсѣдательствомъ и непосредственнымъ руководительствомъ, и привлекъ къ участію въ его дѣятельности всѣхъ желающихъ изъ всѣхъ слоевъ общества и въ особенности изъ лицъ приходскаго духовенства.

Всѣ, кому не чужды были заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, по зову Архипастыря, изъ-

[1]) См. Кіев. Еп. Вѣд. № 2.

явили полную готовность придти на помощь всѣмъ благимъ просвѣтительнымъ начинаніямъ его,—кто матеріальными пожертвованіями, кто личными трудами своими въ качествѣ членовъ-сотрудниковъ Братства. Получивъ стройную организацію отъ своего предсѣдателя, А. Н. Братство быстро выросло въ могущественное религіозно-просвѣтительное учрежденіе.

Въ настоящее время епархіальныя братства открыты во многихъ епархіяхъ, но въ то время это было учрежденіемъ новымъ и успѣхъ его дѣятельности во Владимірской епархіи всецѣло зависѣлъ отъ его учредителя и его главнаго руководителя-Владыки Ѳеогноста. Главной причиной успѣха дѣятельности Александро-Невскаго Братства послужило то обстоятельство, что Владыка постарался стать въ особенную близость къ народу и его нуждамъ, вошелъ въ тѣсное общеніе со всѣми членами-дѣятелями Братства. Изыскивая разнообразныя мѣры для усиленія религіозно-нравственнаго просвѣщенія владимірской паствы, Владыка внимательно слѣдилъ, чтобы каждая изъ этихъ мѣръ достигала своей цѣли и оказывалъ всевозможное содѣйствіе своимъ сотрудникамъ, членамъ-дѣятелямъ Братства, при осуществленіи ими благихъ мѣропріятій Братства. Каждая изъ предпринимаемыхъ мѣръ была подробно обсуждаема всѣми членами на засѣданіяхъ Братства, всегдо отличавшихся многолюдствомъ и оживленіемъ. Для болѣе тѣснаго сближенія между собою дѣятелей Братства, въ особенности когда требовалось дружное и единодушное дѣйствіе многихъ лицъ, какъ напримѣръ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ въ епархіи, Владыка организовалъ во всѣхъ уѣздахъ мѣстныя отдѣленія, сплотивъ между собою мѣстныхъ членовъ дѣятелей, и каждогодно устраивалъ время отъ времени общіе съѣзды той или другой группы дѣятелей Братства, для совмѣстнаго обсужденія мѣръ, наиболѣе дѣйствительныхъ для достиженія тѣхъ или иныхъ просвѣтитель-

ныхъ цѣлей Братства. И во всѣхъ этихъ обсужденіяхъ и съѣздахъ Владыка принималъ самое горячее и дѣятельное участіе. Цѣль, преслѣдовавшаяся всѣми дѣятелями была одна—религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, но способы достиженія ея были самые разнообразные. Такъ, въ однихъ мѣстностяхъ Владыка находилъ наиболѣе полезнымъ устроить внѣбогослужебныя собесѣдованія, въ другихъ—фабричныхъ и промышленныхъ—публичныя религіозно-нравственныя чтенія, съ свѣтовыми картинами,—тамъ, гдѣ замѣчалась въ народѣ потребность и любовь въ собственномъ чтеніи—открывалась на средства Братства церковно-приходская библіотека или открывался книжный складъ,—тамъ, гдѣ нужда была въ школьномъ образованіи, открывались на средства же Братства церковно-приходскія школы,—а въ раскольническихъ приходахъ, гдѣ подъ вліяніемъ бесѣдъ и преній о вѣрѣ, пробуждалось желаніе обстоятельно ознакомиться съ предметами разногласія раскольниковъ, учреждались противораскольническія библіотеки съ книгами дониконовской печати и новѣйшими сочиненіями о расколѣ, а также привлечены были на службу Братству особыя лица изъ ревностныхъ пастырей и опытныхъ мірянъ, обратившихся изъ раскола въ православіе, для спеціальныхъ бесѣдъ съ раскольниками. По порученію Владыки были составляемы членами Братства примѣрныя программы для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній, указывались особыя руководства и сборники, полезныя для ведущихъ эти чтенія, коими и снабжались церковно-приходскія библіотеки. Для улучшенія церковнаго пѣнія въ епархіи на средства того же Братства Владыка открылъ при архіерейскомъ домѣ школу церк. пѣнія для подготовленія въ ней регентовъ въ сельскія церкви и кромѣ того курсы церковнаго пѣнія для обученія въ нихъ псаломщиковъ. На средства того же Братства открыты были двѣ школы иконописанія въ центрѣ иконописнаго промысла съ цѣлію поднять это упадавшее въ

краѣ художественное ремесло,—и школа пчеловодства съ образцовой пасѣкой для расширенія и возстановленія этого полезнаго для церкви промысла во Владимірской епархіи.

Словомъ Владимірское Александро-Невское Братство по иниціативѣ и подъ руководствомъ Владыки Ѳеогноста необычайно широко развило свою просвѣтительную дѣятельность.

Вотъ краткій перечень всѣхъ просвѣтительныхъ начинаній и учрежденій Братства, созданныхъ Владыкой Ѳеогностомъ во Владимірской епархіи: во всѣхъ селахъ епархіи внѣбогослужебныя собесѣдованія, публичныя чтенія въ г. Владимірѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ крупныхъ фабричнопромышленныхъ центрахъ, центральный иконокнижный складъ съ годовымъ оборотомъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ, и 130 отдѣленій его въ разныхъ пунктахъ епархіи, снабжавшіе всѣ церковно-приходскія библіотеки и священниковъ книгами и брошюрами, епархіальная библіотека въ г. Владимірѣ, заключавшая до 25 тысячъ томовъ, и нѣсколько отдѣленій ея въ епархіи, церковно-историческое древлехранилище, въ которое собраны болѣе 500 рукописей и старопечатныхъ книгъ и множество предметовъ церковной древности, изъ коихъ нѣкоторые служатъ обличеніемъ заблужденій раскольниковъ и приносятъ существенную пользу пастырямъ и миссіонерамъ въ ихъ борьбѣ съ раскольниками, школа церковнаго пѣнія и курсы и при ней церковнаго же пѣнія и устава для псаломщиковъ, двѣ школы иконописанія, школа пчеловодства, 529 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и 28 отдѣленій для противодѣйствія расколу съ 28 противораскольническими библіотеками.

Давъ жизнь всѣмъ этимъ высокополезнымъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ, Владыка Ѳеогностъ входилъ во всѣ нужды ихъ и не щадилъ ни своихъ трудовъ, ни средствъ на улучшеніе и дальнѣйшее ихъ развитіе.

Эта широко развившаяся и плодотворная просвѣтительная дѣятельность Александро-Невскаго Братства, мудро руководимая Высокопреосвящ. Ѳеогностомъ, скоро сдѣлалась повсюду извѣстной и пріобрѣла всеобщее сочувствіе и нерѣдко удостаивалась всемилостивѣйшаго одобренія съ высоты Престола. Государю Императору, нынѣ въ Бозѣ почившему Александру Ш, благоугодно было пожертвовать на нужды Братства 3000 руб. и неоднократно выражать на всеподданнѣйшихъ отчетахъ одобреніе дѣятельности Братства, а также и нынѣ Царствующему Государю, въ бытность его Наслѣдникомъ, угодно было осчастливить дѣятелей Братства своимъ Августѣйшимъ вниманіемъ къ ихъ нуждамъ, на удовлетвореніе коихъ было имъ также пожертвовано въ 1885—86 г. 2000 рублей.

Въ тоже время и другія стороны епархіальнаго управленія и жизни не были забыты Владыкой Ѳеогностомъ. Усердно заботясь о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Владыка внимательно входилъ во всѣ нужды ихъ. Многократно, едва-ли не каждую недѣлю посѣщая и семинарію и духовныя училища, и въ учебное время и въ особенности во время экзаменовъ, Владыка всегда былъ прекрасно знакомъ съ состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, онъ зналъ всѣхъ выдающихся по успѣхамъ учениковъ и учеництъ и всячески старался улучшить матеріальное благосостояніе учащихся. По его инициативѣ учреждено было нѣсколько обществъ для вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ, и открытъ былъ во Владимірѣ епархіальный свѣчной заводъ; умѣло поставленный онъ доставлялъ значительныя средства, которыя всѣ цѣликомъ шли на благоустройство духовно-учебныхъ заведеній. Такъ на средства свѣчного завода было устроено огромное зданіе общежитія при духовной семинаріи для 400 воспитанниковъ и при пособіи отъ того же свѣчного завода уменьшена плата за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ до 40 р. въ годъ съ человѣка. Такія

же общежитія выстроены на средства завода при Муромскомъ, Шуйскомъ и Владимірскомъ дух. училищахъ и перестроено и преобразовано изъ 3-хъ класснаго въ шестиклассное епархіальное женское училище.

Для улучшенія быта владимірскаго духовенства Владыкой Θеогностомъ по образцу подольской епархіи учреждена была эмеритальная касса и открытъ пріютъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ изъ духовнаго званія на средства, собранныя имъ же отъ разныхъ благотворителей, въ память XXV-лѣтія царствованія Императора Александра II.

Кромѣ этой разносторонней и плодотворной дѣятельности, направленной къ религіозно-нравственному просвѣщенію паствы и духовенства во Владимірской епархіи,—дѣятельности, которой Владыка отдавалъ всего себя, Высокопреосвященному Θеогносту выпало на долю совершить во Владимірѣ еще одно великое дѣло, которое навсегда останется памятникомъ его доблестнаго служенія въ владимірскомъ краѣ,—это открытіе и возстановленіе древнихъ фресокъ XII—XV вѣка, внутренняя и наружная реставрація знаменитаго Владимірскаго Успенскаго собора, построеннаго Боголюбскимъ и составляющаго рѣдкій по красотѣ памятникъ древнерусскаго зодчества и иконографіи.

Когда Владыка Θеогностъ прибылъ на Владимірскую каѳедру, Владимскій Успенскій соборъ представлялъ собою самый печальный видъ. Древняя фресковая живопись, которой были въ древности украшены стѣны этого собора, сохранилась только въ одномъ мѣстѣ подъ хорами, въ остальныхъ мѣстахъ была почти вездѣ заштукатурена и замазана известью; погребальные коморы, находящіяся въ стѣнахъ храма, въ которыхъ погребены въ особыхъ каменныхъ гробницахъ, многіе изъ великихъ князей и святителей Владимірскихъ, были заложены кирпичами и заштукатурены. Наружный видъ собора былъ также въ нелучшемъ состояніи. Колонны и полу-

колонны были полуразрушены, окна передѣланы, бѣлокаменныя арки заложены кирпичами, древнія главы были искажены тѣмъ, что обращены были въ луковичныя, кровля потеряла древній видъ и была худая, кресты были ветхи, и въ довершеніе всего четыре огромныхъ контрфорса, приложенные къ стѣнамъ собора, совершенно безобразили его и скрывали его архитектурныя красоты и соразмѣрность всѣхъ его частей.

Владыка Ѳеогностъ съ первыхъ же годовъ своего пребыванія во Владимірѣ началъ изыскивать средства для благоукрашенія собора и возстановленія его древняго благолѣпія. Рѣшивъ сначала украсить его живописью, Владыка приступилъ къ отысканію въ немъ остатковъ древней стѣнописи. Приказавъ осторожно снять слои позднѣйшей штукатурки и побѣлки, онъ открылъ почти на всѣхъ стѣнахъ хорошо сохранившіяся древнія фрески XII—XV в. Тогда же дано было имъ знать Археологической Коммиссіи о сдѣланномъ открытіи, и Коммиссія поручила подъ наблюденіемъ В—го Ѳеогноста и извѣстнаго археолога И. Е. Забѣлина и другихъ лицъ тщательно возстановить древнюю стѣнопись. Вслѣдъ за этимъ приступлено было къ реставраціи и наружнаго вида собора.— Цѣлыхъ десять лѣтъ совершались эти работы, представлявшія громадныя техническія затрудненія. Соборъ былъ такъ ветхъ, что грозилъ неоднократно разрушиться, и нужна была особенная осторожность при совершеніи реставраціонныхъ работъ.— Всѣ стѣны его были связаны новыми желѣзными связями, всѣ позднѣйшія кирпичныя надстройки были уничтожены, поврежденныя колонны и другія части были замѣнены новыми, такъ что соборъ возстановленъ во всей своей первоначальной архитектурной красотѣ. Много труда, много заботъ положилъ Владыка Ѳеогностъ при благоукрашеніи этого замѣчательнаго святилища, и русская наука всегда будетъ чтить тѣ заслуги, которыя онъ оказалъ ей, возстановивъ этотъ драгоцѣнный памятникъ древняго зодчества и иконографіи. Будетъ благо-

дарен ему и весь русскій народъ, притекающій тысячами на богомолье къ св. угодникамъ владимірскимъ, нетлѣнно почивающимъ въ этомъ древнемъ соборѣ. Болѣе ста тысячъ р. потребовалось на эту реставрацію, и всѣ эти деньги пришлось собирать по грошамъ самому же Владыкѣ путемъ обращеній къ разнаго рода благотворителямъ. За всѣ эти труды и заслуги во Влад. епархіи Высок. Ѳеогностъ возведенъ былъ въ 1883 г. въ санъ архіепископа, а въ 1891 г. получилъ бриллiантовый крестъ на клобукъ.

21-го ноября 1892 года Божіимъ изволеніемъ по волѣ Державнаго Монарха, Высокопреосвященный Ѳеогностъ былъ назначенъ на каѳедру древняго Новгорода. Это назначеніе глубоко опечалило духовенство и всѣхъ пасомыхъ во Владимірской епархіи, горячо и беззавѣтно полюбившихъ Владыку за его необычайное усердіе, за его труды для блага епархіи, въ теченіе 14 лѣтъ, за его кротость, за его доброту, за его милосердіе къ бѣднымъ, вдовамъ, сиротамъ и вообще ко всѣмъ нуждающимся. Вотъ въ какихъ словахъ выражали свои чувства пастыри владимірской епархіи, собравшіеся въ Братствѣ для обсужденія мѣръ борьбы съ расколомъ и получившіе неожиданно извѣстіе о переводѣ Владыки Ѳеогноста въ Новгородскую епархію: „Не разъ сердца всего духовенства Владимірской епархіи болѣли и усиленно бились, когда получались газетныя извѣстія о перемѣщеніи Васъ, Владыко, на другую каѳедру; но скоро мы успокаивались, такъ какъ не оправдывались эти извѣстія. Но теперь пришло то время, когда сердца наши трепещутъ не напрасно. Получены уже вѣрныя и неопровержимыя извѣстія, что Вы, любвеобильнѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ, по волѣ Божіей и царской, оставляете насъ и удаляетесь на новое мѣсто служенія церкви Христовой. Жаль, очень жаль намъ разстаться съ Вами, потому что Вы жили среди насъ и управляли нами не какъ начальникъ, а какъ самый добрый и благопопечительнѣйшій Отецъ. Вы близко принимали

къ своему сердцу, какъ общія, такъ и частныя нужды всего духовенства. Сколько добра Вы сдѣлали для Владимірской епархіи, въ продолженіи 14-лѣтняго своего управленія, трудно и перечислить: ни одна отрасль жизни и дѣятельности Вашихъ дѣтей не осталась безъ Вашего отеческаго вниманія. Ваше сердце было чутко къ каждому проявленію духовной жизни порученныхъ Вамъ пасомыхъ. Нѣтъ теперь въ полуторамилліонной епархіи такого уголка, куда бы не проникла Ваша архипастырская заботливость. Но особенно сердце Ваше болѣло, зная, что среди Вашихъ добрыхъ овецъ, есть и заблудшія овцы. Пламенная ревность о спасеніи ихъ всегда ярко пылала въ Вашемъ любвеобильномъ сердцѣ. Вы, какъ добрый Архипастырь, всегда заботились о спасеніи заблудшихъ и возвращеніи ихъ въ лоно матери нашей святой церкви. Вы призывали насъ смиренныхъ сельскихъ пастырей къ себѣ на помощь и, облекшись во всеоружіе правды, смѣло выступали въ защиту православія противъ враговъ его—раскольниковъ и сектантовъ. Вы не страшились, что не приготовлены были ни средства, ни само духовенство къ этой борьбѣ. Вы надѣялись на помощь Всевышняго, и эта надежда не посрамляла Васъ. Господь Богъ былъ Вашимъ помощникомъ, и по Его всеблагой Волѣ и силѣ Вы нашли все потребное для этой борьбы. Самъ нашъ Великій Монархъ обратилъ свое царское вниманіе на Вашу дѣятельность и поставилъ ее въ примѣръ другимъ, начертавъ: „весьма утѣшительно и достойно подражанія“.

„Сознавая и высоко цѣня всѣ эти архипастырскіе труды и заботы Ваши, мы, члены—дѣятели Братства, учрежденнаго Вами, собравшись нынѣ, отъ лица всей епархіи благодаримъ Бога, даровавшаго намъ такого благостнѣйшаго Архипастыря, и молимъ Всевышняго, да хранитъ Онъ Ваше Высокопреосвященство на многія, многія лѣта. При семъ сердечно просимъ Васъ принять отъ насъ нашу искреннюю благодарность за

все Ваше доброе, земно кланяемся Вамъ за Вашу любовь и труды и испрашиваемъ Вашего архипастырскаго благословенія, да не оскудѣютъ силы наши въ продолженіи начатыхъ трудовъ нашихъ на пользу и просвѣщеніе населенія епархіи свѣтомъ ученія Христова, и, наконецъ, вмѣстѣ съ симъ просимъ благословить насъ на устройство въ нашей епархіи на наши средства въ вѣчную благодарную память о Васъ церкви—школы, посвященной имени Вашего Высокопреосвященства".

Вскорѣ послѣ того духовенство исполнило свое обѣщаніе, собрало изъ своихъ средствъ капиталъ и выстроило дѣйствительно церковь-школу имени Высокопр. Ѳеогноста въ д. Дубровѣ Суздальскаго у. Владимірской губ., въ самомъ центрѣ раскольническихъ селеній, гдѣ расколъ издавна свилъ свое гнѣздо. Церковь эта съ престоломъ во имя святаго Ѳеогноста, митрополита Кіевскаго и всея Россіи, привлекаетъ въ лоно православія раскольниковъ, а въ школѣ обучаются на ряду съ православными и многія дѣти раскольниковъ.

Державная воля Государя не напрасно перемѣстила Высокопр. Ѳеогноста на каѳедру Новгородскую. Здѣсь его, умудреннаго опытомъ, уже ожидалъ древній храмъ св. Софіи Новгородской,—нуждавшійся въ обновленіи и благоукрашеніи. Снова трудится Владыка надъ возстановленіемъ древняго церковнаго, благолѣпія и цѣлыхъ семь лѣтъ неустанно подъ его надзоромъ ведутся работы по возстановленію древней святыни Новгорода и всей Руси, знаменитаго храма св. Софіи Новгородской. Всѣ позднѣйшія передѣлки и пристройки, искажавшія древнюю первоначальную архитектуру храма, уничтожены, поврежденія исправлены,—внутри храмъ украсился стѣнописью въ духѣ древняго иконописанія, древнія иконы въ иконостасѣ кисти знаменитыхъ новгородскихъ мастеровъ иконописцевъ очищены отъ грязи, копоти и пыли и предстали во всей своей первобытной красотѣ. Эти непрерывныя заботы о благоукрашеніи древняго храма св. Софіи не мѣшали Вла-

дыкѣ также дѣятельно трудиться надъ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ Новгородской паствы, какъ и во Владимірѣ. Братство св. Софіи, основанное прежде его здѣсь, получило оживленіе, нѣкоторыя отрасли дѣятельности его расширены. Гуховно-учебныя заведенія также пользовались тѣмъ же вниманіемъ Владыки, какъ и на всѣхъ мѣстахъ его прежняго служенія.

Въ 1900 году Кіевская епархія понесла тяжелую потерю—не стало въ живыхъ ея архипастыря Высокопр. Іоанникія, и Государю угодно было назначить на мѣсто митрополита Кіевскаго Высокопреосвященнаго Θеогноста, снискавшаго Высочайшую благосклонность „опытностію въ дѣлахъ епарх. управленія, похвальною заботливостію о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины, и непрестаннымъ попеченіемъ о расширеніи просвѣт. дѣятельности епарх. братствъ".

Архипастырское служеніе Владыки Θеогноста въ Кіевѣ на виду у всѣхъ кіевлянъ. Продолжая неоконченныя его предшественникомъ—реставрацію великой церкви въ Лаврѣ печерской, постройку новаго зданія духовной семинаріи и другія дѣла, Владыка скоро освоился съ епархіей и вошелъ во всѣ нужды ея. Предметомъ особой заботливости Высокопреосвященнаго Митрополита въ настоящее время въ Кіевской епархіи служитъ церковно-школьное дѣло и борьба съ сектантствомъ. Не смотря на свой маститый возрастъ, Владыка бодръ духомъ и дѣятеленъ по прежнему.

Въ день исполнившагося 35 лѣтія славнаго святительскаго служенія Кіевская паства, вознесла молитвы ко Всевышнему о здравіи благостнаго Владыки. Да даруетъ ему Господь крѣпость и силы еще на многая лѣта право править слово Божественной истины на благо церкви Православной.

В. И—въ.

Епархіальная хроника.

Празднованіе 35-лѣтія святительскаго служенія Высокопреосвященнаго Ѳеогноста, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—23 января въ день исполнившагося 35-лѣтія хиротоніи во епископа Высокопреосвященнаго Архипастыря Кіевскаго, Митрополита Ѳеогноста, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, была совершена литургія и благодарственный молебенъ, послѣдній—при участіи всего градскаго духовенства.

Въ Михайловскомъ монастырѣ, послѣ акаѳиста (обычно совершаемаго по вторникамъ), литургія и благодарственный молебенъ въ этотъ день были совершены преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, а въ Кіево-Братскомъ-преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ.

Въ прочихъ-монастыряхъ и приходскихъ храмовъ епархіи—литургія и молебенъ въ сей празднственный день были совершены о. о. настоятелями монастырей и церквей.

Г. Кіевскимъ городскимъ головой отъ граждамъ города Кіева послано Архипастырю слѣдующее привѣтствіе: „Мать городовъ русскихъ, въ которой Ваше Высокопреосвященство 35 лѣтъ тому назадъ пріяли санъ епископа, привѣтствуетъ васъ, Владыко, съ знаменательнымъ днемъ служенія Церкви и Престолу и граждане приносятъ свои сыновнія благопожеланія долгихъ лѣтъ святительства во славу Русской земли“.

Архимандритъ Іона (схимонахъ Петръ). Въ ночь на 9 января сего года тихо почилъ въ Бозѣ всечестный архимандритъ Іона, въ схимонасѣхъ Петръ, основатель и благоустроитель Кіевскаго Свято-Троицкаго монастыря, бывшій настоятель его. Немногосложна и необильна внѣшними со-

бытіями біографія почившаго старца, подобно всѣмъ древнимъ русскимъ старцамъ-подвижникамъ, скрывавшимся отъ міра и суетной славы его. Онъ происходилъ изъ мѣщанъ посада Крюкова Полтавской губерніи. Время рожденія его съ точностію неизвѣстно. Несомнѣнно, что старецъ почилъ въ глубокой старости, около 100 лѣтъ. Въ раннемъ возрастѣ почившій оставилъ родительскій кровъ и удалился въ Саровскую обитель, гдѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ оставался въ качествѣ келейника и послушника извѣстнаго святостію жизни подвижника первой половины прошедшаго столѣтія Серафима Саровскаго. Окрѣпнувъ духомъ, подъ руководствомъ строгаго подвижника, и утвердившись въ рѣшеніи отречься отъ міра, Іоаннъ Мирошниченко (мірское имя и званіе почившаго) 1836 году уволился изъ мѣщанскаго общества и поступилъ въ Брянскую Бѣлобережскую пустынь (Орловской губерніи) послушникомъ, гдѣ оставался около 15 лѣтъ и гдѣ удостоился постриженія въ монашество (1843 г. 19 декабря) и рукоположенія во іеродіакона (1845 г. 26 іюля). Въ 1851 г. о. Іона переселяется въ Кіевъ, который съ того времени становится мѣстомъ постоянной подвижнической жизни его. Около десяти лѣтъ о. Іона пребывалъ въ Кіевскихъ монастыряхъ: Пустынно-Никольскомъ (1851—1856 г.), Братскомъ (1856—1857 г.), Греческомъ Екатерининскомъ (1857—1860 г.), гдѣ 29 іюля 1858 г. былъ посвященъ и во іеромонаха, наконецъ, въ Кіево-Выдубицкомъ (1860—1866 г.).

Еще со времени пребыванія почившаго старца въ Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ начинается новый періодъ въ его жизни. Онъ задумываетъ и затѣмъ начинаетъ постепенно подготовляться къ устроенію своего общежительнаго монастыря. Мѣстомъ для новой обители онъ избралъ участокъ земли, который былъ расположенъ рядомъ, нѣсколько выше Выдубицкаго монастыря, и который былъ пріобрѣтенъ почившимъ, при содѣйствіи и на средства духовной дочери старца кн.

Е. А. Васильчиковой. Въ 1864 году старецъ положилъ святое начало будущему монастырю устройствомъ малой келліи для себя и небольшой деревянной церкви во имя Пресвятой Троицы при ней. Подвижническая жизнь старца привлекла къ нему учениковъ, изъ которыхъ и образовалась, на началахъ строгаго общежитія, первоначальная обитель, утвержденная въ 1866 г. Строителемъ обители тогда же былъ назначенъ ея основатель, который и оставался ея настоятелемъ до 1899 г., будучи удостоенъ званія игумена въ 1872 г. и архимандрита—въ 1886 г. Во все это время продолжалась непрерывная и неутомимая работа старца надъ благоустройствомъ основанной имъ обители: въ 1871 г. былъ сооруженъ новый обширный (сравнительно съ прежнимъ, оказавшимся слишкомъ тѣснымъ и для обители и для посѣщавшихъ ее богомольцевъ) каменный храмъ въ имя Пресв. Троицы; въ 1897 г. этотъ храмъ былъ еще болѣе расширенъ пристройкою боковыхъ придѣловъ, изъ коихъ лѣвый былъ освященъ недавно, въ 1900 г. высокопреосв. Ѳеогностомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ почившій старецъ неутомимо трудился надъ обезпеченіемъ будущности своего духовнаго дѣтища посредствомъ увеличенія недвижимой собственности монастыря, въ чемъ ему усердно помогали его многочисленные почитатели и духовные дѣти. Рядомъ съ этимъ шли еще болѣе важныя, хотя незримыя для міра, заботы старца о внутреннемъ благоустройствѣ созданной имъ обители. Старецъ въ послѣдніе годы своей жизни имѣлъ утѣшеніе видѣть свою обитель совершенно благоустроенною съ внѣшней и внутренней стороны: обезпеченною недвижимою, довольно значительною, собственностію, украшенною благолѣпнымъ храмомъ и удобными помѣщеніями для братіи, наполненною многочисленною братіею, ревностно трудившеюся, подъ руководствомъ своего старца, въ служеніи Богу и созданіи спасенія своего и другихъ, привлекавшаго къ себѣ богомольцевъ со

всей Россіи, которые стремились сюда за тѣмъ, чтобы видѣть старца-подвижника, получить его благословеніе, спросить совѣта въ затруднительныхъ обстоятельствамъ жизни, а также видѣть его обитель съ ея благоговѣйнымъ, истовымъ, уставнымъ совершеніемъ богослуженія.

Почившій старецъ, кромѣ того, немало потрудился надъ возстановленіемъ и благоустройствомъ Межигорскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, настоятелемъ котораго онъ состоялъ въ теченіи 1886—1896 г.

Въ послѣдніе годы почившій старецъ сталъ болѣть особенно ногами, и силы его начали замѣтно ослабѣвать. Обнаружившаяся въ послѣднее время водянка предвѣщала близкій конецъ земной жизни его. Въ послѣдніе дни, минувшими святками, больной, почувствовавъ приближеніе смерти, пересталъ принимать пищу и только ежедневно причащался Св. Таинъ. 8 января покойный принималъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ изъ числа братіи, а также и постороннихъ лицъ, желавшихъ получить отъ него благословеніе, затѣмъ попросилъ одѣть его въ одежды схимника, чтобы, какъ онъ выразился, быть готовымъ, и въ полномъ сознаніи ночью на 9 января тихо скончался среди глубоко опечаленой братіи монастыря. Въ туже ночь около 3 часовъ была отслужена первая панихида надъ почившимъ, совершенная архимандр. Выдубицкаго монастыря Евлогіемъ. На другой день панихиды были совершены, между прочимъ, преосв. Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, и преосвящ. Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи архим. Платона, инспектора Кіевской духовной академіи, управляющаго монастыремъ іером. Мельхиседека и монастырской братіи. 10-го января гробъ съ тѣломъ почившаго былъ перенесенъ изъ его келліи въ соборный храмъ, причемъ вечеромъ того же дня парастасъ и 11 января заупокойная литургія были совершены архим. Платономъ, инспекторомъ Кіевской духовной академіи.

Погребеніе почившаго совершилось, по особо составленному церемоніалу, 12 января. Всю ночь подъ этотъ день совершалось заупокойное богослуженіе въ храмѣ, гдѣ стоялъ гробъ съ тѣломъ почившаго. 12 января въ $9^1/_2$ часовъ утра началась заупокойная литургія, которую совершалъ преосвящ. Сильвестръ, епископъ Каневскій, въ сослуженіи архимандритовъ: Платона, инспектора академіи, Θеодосія, ректора семинаріи, Евлогія, настоятеля Выдубицкаго монастыря, Левкія, келаря Кіево-Печерской лавры, іером. Мельхиседека, управляющаго Св.-Троицкимъ монастыремъ и нѣкоторыхъ изъ числа братіи. На литургіи слово было произнесено іером. Адріаномъ, смотрителемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища; предъ отпѣваніемъ рѣчь памяти почившаго произнесъ одинъ изъ его усердныхъ почитателей и учениковъ духовныхъ архим. Платонъ.

Отпѣваніе совершали: преосв. Сильвестръ, епископъ Каневскій и преосв. Димитрій, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи 8 архимандритовъ и весьма многихъ протоіереевъ, священниковъ г. Кіева и іеромонаховъ обители (всего до 60 человѣкъ). Чинъ погребенія тѣла—братія монастыря. Отпѣваніе продолжалось около 5 часовъ. Послѣ отпѣванія гробъ съ тѣломъ почившаго былъ обнесенъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, вокругъ храма, и затѣмъ состоялось преданіе тѣла земли. Могила почившаго старца находится въ соборномъ храмѣ, подъ арками, отдѣляющими среднюю часть храма отъ праваго бокового его корабля. Могила представляетъ обширный склепъ, къ которому ведутъ ступеньки.

Погребеніе окончилось около 4-хъ час. веч. Послѣ того преосвященные—Сильвестръ, епископъ Каневскій, Димитрій, епископъ Чигиринскій, и Макарій, бывшій епископъ Калужскій, архимандриты и всѣ вообще участвовавшіе въ погребеніи, а также вся старшая братія монастырская собрались въ новомъ монастырскомъ корпусѣ, гдѣ обителью была предло-

жена поминальная трапеза. Предъ трапезой, во исполненіе предсмертной воли почившаго, было прочитано его духовное завѣщаніе. Послѣднее проникнуто духомъ величайшаго смиренія и глубочайшей любви старца къ своей обители, заботы о благоустроеніи которой онъ передаетъ своему ближайшему начальству, которое онъ проситъ, между прочимъ, о порученіи управленія монастыремъ своему любимому ученику, ревностному сотруднику въ устроеніи обители и исполнительному послушнику—нынѣшнему управляющему монастыремъ іером. Мельхиседеку.

Смерть почившаго старца, скоро огласившаяся въ Кіевѣ и за предѣлами его, вызвала чувства глубокой скорби, сожалѣнія и сочувствія осиротѣвшей обители среди весьма многочисленныхъ почитателей его. Кіевляне усердно и во множествѣ посѣщали Кіево-Троицкій монастырь въ дни 9—12 января для отданія послѣдняго долга почившему старцу. Во время литургіи и отпѣванія 12 января въ храмѣ присутствовали весьма многія высокопоставленныя лица во главѣ съ Кіевскимъ губернаторомъ Ѳ. Ѳ. Треповымъ, комендантомъ крѣпости г.—л. А. А. Немировичъ-Данченко и др., и весь погостъ монастырскій былъ переполненъ народомъ. Весьма многіе изъ постороннихъ почитателей старца прислали на имя управляющаго монастыремъ іером. Мельхиседека телеграммы съ выраженіемъ скорби и сожалѣнія о тяжкой утратѣ, напр. князь и княгиня Васильчиковы, князь Васильчиковъ, архим. Димитрій и монахъ Петръ (изъ Ардона), С. В. Керскій, игуменъ Исаія (изъ Глухова), игуменія Марія (изъ Новомосковска), Быковы (изъ Озябликова), Журавлевъ (изъ Ялты), Тимоновъ (изъ Орла), врачъ Мирошниченко (изъ Бендеръ), Каменскіе (изъ Петербурга), Мирошниченко (изъ Бендеръ), Ивановъ (изъ Одессы), монахиня Серафима (изъ Коломны), Комарова (изъ Ташкента) и Скороходовъ (изъ Москвы). Кромѣ того, крестьяне (изъ с. Тальникъ (Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи),

„движимые чувствомъ прискорбія по случаю кончины всѣми чтимаго праведника отца архимандрита Іоны“, по общему рѣшенію сельскаго схода, прислали ко дню погребенія особыхъ уполномоченныхъ для отданія послѣдняго долга почившему и выраженія своего сочувствія осиротѣвшей обители.

Все это какъ нельзя болѣе краснорѣчиво говоритъ о томъ, какою любовію и какимъ уваженіемъ пользовался почившій старецъ въ разныхъ кругахъ русскаго общества и въ самыхъ отдаленныхъ концахъ нашего отечества.

Да упокоитъ Господь душу его съ праведными! *П.*

Слово, произнесенное на литургіи въ день погребенія въ Бозѣ почившаго настоятеля и основателя св. Троицкаго монастыря, архимандрита Іоны, въ схимонасѣхъ Петра.

Въ путь узкій хождшіи прискорбный, вси въ житіи крестъ, яко яремъ, വземшіи и Мнѣ послѣдовавшіе вѣрою, пріидите насладитеся ихъже уготовахъ вамъ почести и вѣнцевъ небесныхъ.

(Стихира погребенія).

Этими словами чрезъ Святую Свою церковь зоветъ Владыка неба и земли въ Свои небесныя обители всѣхъ вѣрныхъ Своихъ земныхъ послѣдователей.—Сему Божественному гласу повинуясь отошелъ отъ насъ приснопамятный нашъ духовный отецъ и благодѣтель многихъ тысячъ боголюбивыхъ иноковъ и мірянъ православныхъ, основатель и благоустроитель этой св. обители схимо-архимандритъ Петръ, батюшка о. Іона. Вышедшая изъ тѣла безсмертная душа его тщится нынѣ взойти къ престолу Вѣчнаго Судіи Бога и внити въ радость Господа своего. Но она еще какъ-бы витаетъ среди насъ и какъ бы еще во-очію нашею бесѣдуетъ съ нами словами

священныхъ молитвъ—пѣснопѣній, которыя мы теперь слышимъ: „Духовніи мои братіе, спостницы и чада, говоритъ онъ намъ отечески, съ обычнымъ своимъ глубокимъ смиреніемъ, не забудите мене, егда молитеся: но зряще мой гробъ, поминайте мою любовь, и молите Христа, да учинитъ духъ мой съ праведными“ (Стихира погребенія монаховъ).

Но чтоже въ отвѣтъ на это скажемъ мы, собравшіеся сѣмо, дорогому отцу и благодѣтелю нашему духовному?

Ей, содѣйствующу Богу, не забудемъ любви твоей, отецъ нашъ, и присно будемъ поминать любезное сердцамъ нашимъ имя твое и слово твоего завѣта и наставленія. Благодаримъ нынѣ и не перестанемъ благодарить Тебя за всегдашнее твое отеческое вниманіе къ намъ, молитвенное попеченіе о насъ, терпѣніе и благоснисхожденіе къ немощамъ, печалямъ и скорбямъ нашимъ, за утѣшенія, предостереженія, совѣты. Благодаримъ Тебя, страннолюбивый отецъ нашъ, и за все то, что ты оказалъ въ святой твоей многолѣтней многотрудной жизни и намъ и безчисленнымъ во Христѣ братьямъ нашимъ православнымъ русскимъ людямъ. Ибо въ обители твоей находило и находитъ гостепріимный пріютъ, пропитаніе, утѣшеніе и назиданіе неисчислимое множество труждающихся, скорбящихъ и обремененныхъ путниковъ земной нашей юдоли. Избранникъ Божіей Матери, послушный Ея велѣнію, ты основалъ, созидалъ на этой одной изъ горъ Кіевскихъ и благоустроилъ сію св. общежительную обитель иноческую. Дивная сила и благодать Божія помогала тебѣ изъ ничего создать все то, что мы здѣсь видимъ.

Исполнились слова Богоматери, нѣкогда сказанныя тебѣ: „Сынъ и Богъ Мой весьма любитъ сословіе иноковъ православныхъ и избираетъ тебя для устроенія иноческой обители; ты будешь Его орудіемъ. Иди и начинай: Онъ чрезъ тебя совершитъ все Самъ Своею всемогущею силою и благодатію.“ Ты свято выполнилъ возложенное на тебя Царицею Небесной

послушаніе и отходишь въ ея царство, въ обители Ея Сына и Бога нашего; отходишь къ Царю Царствующихъ и Господу Господствующихъ и къ социрствующимъ Ему угодникамъ Его, какъ вѣрный приставникъ и рабъ, сынъ и другъ Его, исполнивши волю Его, ибо Онъ сказалъ: *„вы друзи мои есте, аще творите, елика Азъ заповѣдаю вамъ.* (Іп. XV, 14).

Приводя все сіе на память себѣ, прощаясь нынѣ съ тобой и въ послѣдній разъ поклоняясь сосуду души твоей, твоимъ честнымъ останкамъ, подвизаемые благодареніемъ тебѣ и любовію духа, просимъ тебя не откажи поминать предъ Владыкою всяческихъ, вмѣстѣ со всѣми чадами Твоими, и насъ, пришедшихъ нынѣ сюда, и всѣхъ любовію почитающихъ твою любовь.

„Боже Отецъ Нашихъ, творяй присно съ нами по Твоей кротости! Не отстави милость Твою отъ Насъ, но молитвами ихъ въ мирѣ управи животъ нашъ и имиже вѣси судьбами спаси насъ и введи въ царство Твое вѣчное, въ сопребываніе съ ними! Ибо всяческая содержатся въ Твоей силѣ и власти и Тебѣ паче всѣхъ и за все, и за св. жизнь и дѣла жизни, и кончину безмятежную новопреставленнаго отца нашего подобаетъ благодареніе, честь и слава Отцу и Сыну и св. Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“. І. А.

Слово, произнесенное предъ отпѣваніемъ въ Бозѣ почившаго настоятеля св. Троицкаго монастыря архимандрита Іоны, въ схимонасѣхъ Петра.

Послушайте, дѣти, наказанія отча, и внемлите разумѣти помышленіе. Даръ бо благій дарую вамъ: моего закона не оставляйте“ (Притч. IV, 1—2).

Съ такимъ послѣднимъ уже наставленіемъ обращается къ вамъ отецъ вашъ, братіе. И какъ вамъ не слушать того,

кого вы привыкли слушать и кому привыкли повиноваться! Какъ не внимать послѣднему слову того, слово котораго всегда такъ дорого было вашей любящей душѣ, такъ пріятно сердцу. „Даръ бо благій дàрую вамъ“, говоритъ онъ: „моего закона не оставляйте“!

Какого закона? Того закона, который такъ вѣдомъ вамъ, которымъ жила и чрезъ который доселѣ процвѣтала св. обитель ваша, который дѣлалъ васъ вѣрными рабами Божіими, совершающими свой иноческій подвигъ,—но не для славы земной,—которымъ устроялась доселѣ жизнь ваша здѣсь. Прекрасна была жизнь эта, полная непрерывнаго, чуждаго всякой суеты, труда, полная этихъ упованій вашихъ, которымъ чуждо всякое сомнѣніе, полная духовныхъ радостей, безъ примѣси мірской горечи. Такая доселѣ была жизнь ваша, братіе, такъ прекрасна она была, что не одинъ изъ иноковъ, не имѣющихъ доли въ ней, не разъ помышлялъ: „о, кто далъ бы мнѣ крылья? Я улетѣлъ бы и успокоился бы; поспѣшилъ бы укрыться отъ вихря, отъ бури“ (Пс. 54, 7, 9) житейской тамъ, за стѣнами той тихой обители. Но одни ли иноки влеклись сюда своею душею?

Нѣтъ, жизнь вашу знаетъ и почти весь православный русскій народъ, который въ послѣдніе десятки лѣтъ влечется сюда своею душею, для котораго стало свято это мѣсто богоугодныхъ и благословенныхъ подвиговъ почившаго старца. „Отецъ Іона“,—какъ утѣшительно для однихъ, какъ многообѣщающе для другихъ, какъ сладко, какъ дорого это имя для цѣлыхъ милліоновъ русскихъ сердецъ. Влекло оно сюда людей, сюда устремлены были мысли и надежды изъ отдаленнѣйшихъ краевъ нашей земли и отовсюду во множествѣ приходили православные въ сію св. обитель, получали благодатное утѣшеніе и подкрѣпленіе, радовались, поучались, радовались, что видятъ этого человѣка, горне мудрствующаго въ простотѣ своей, и поучались его и вашимъ добрымъ житіемъ. Здѣсь

у васъ почерпали люди правила возвышенной благочестивой жизни; преданные мелкимъ интересамъ, они здѣсь постигали, сколь ничтожна награда, получаемая ими за ихъ мірскія заботы, и опытно познавали—какъ отраденъ душевный міръ тѣхъ, кто живетъ такъ, какъ здѣсь живутъ. Сравнивая свою жизнь съ здѣшнею, они уразумѣвали, что вся мірская почесть и слава есть не болѣе, какъ самообманъ, блуждающій огонекъ, который прельститъ на короткое время и исчезнетъ, оставляя одно разочарованіе. Спросите, братіе, у живущихъ въ мірѣ, за стѣнами вашей обители, и вы убѣдитесь, что говорится вамъ сейчасъ истина, святая истина, говорится то, истинность чего и спасительность во всей силѣ и ясности сознавалъ вашъ почившій отецъ.

Вотъ почему, послѣднимъ къ вамъ словомъ вашего отца служитъ завѣтъ не оставлять его закона, т. е. всегда жить такъ, какъ вы жили при немъ. Онъ привлекъ васъ сюда, онъ создалъ и устроилъ сію св. обитель, какъ надежную пристань спасенія, какъ постоянный питомникъ благочестія, и какъ тяжело будетъ ему, съ какою болью съ высоты того мѣста, на которомъ вселитъ его душу Богъ, будетъ смотрѣть онъ на свою обитель, если въ ней исчезнетъ насажденный имъ духъ, духъ полнаго смиренія и послушанія, духъ искренняго братолюбія и всецѣлой преданности волѣ Божіей, духъ незлобія, духъ нестяжанія, духъ благаго душевнаго настроенія.

Жизнь, братіе, даетъ человѣку весьма многое; но единственно только наше душевное настроеніе это многое дѣлаетъ для насъ достаточнымъ. Вы знаете, что у почившаго отца было много всего и въ то же время онъ не нуждался ни въ чемъ этомъ, онъ его не искалъ, онъ и не пользовался имъ. Вспомните, какъ пріучалъ онъ и васъ къ довольству всѣмъ безъ всякаго стремленія къ чему-либо. Онъ самъ зналъ и вамъ давалъ знать, что истинное богатство не внѣ насъ, а въ насъ

самихъ. Тамъ, внѣ васъ, мы можемъ и не достичь власти, напр., почестей, а стать добрымъ можетъ каждый изъ насъ, сдѣлаться братолюбцемъ—это въ нашей власти. Почившій и обращалъ, поэтому, ваше вниманіе не на внѣшній міръ, а на себя самихъ, на вашъ собственный внутренній міръ, который есть цѣлое царство для каждаго изъ васъ, царство, въ которомъ каждый можетъ и возвышаться и падать, смотря по своей жизни.

Съ какимъ великимъ трудомъ совершается духовное возвышеніе, ведущее къ внутреннему блаженному покою, это вы также хорошо знаете, какъ знаете и то, какимъ путемъ совершается оно. Узокъ и тернистъ сей путь,—тѣсными вратами вступаютъ на него. Но путешествіе по нему облегчается извѣстностью его. Знакомилъ васъ съ нимъ вашъ почившій отецъ. Вамъ, поэтому, уже не такъ трудно идти по этому пути. Вы знаете, что нужно дѣлать для спасенія и какъ дѣлать, что въ вашей жизни лишнее и чего въ ней недостаетъ. Вы знаете, къ чему надо стремиться и чего избѣгать. Не оставляйте-же, братіе, не забывайте закона своего старца. Наставляя васъ въ такой жизни, отецъ вашъ имѣлъ въ виду не только ваше вѣчное благо, но и ту несравненно великую пользу, которую вы должны приносить для всѣхъ православно вѣрующихъ примѣромъ своей жизни.

Онъ умеръ, его уже не будетъ среди живыхъ на землѣ. Почилъ отъ дѣлъ своихъ тотъ, кто дѣлами этими и кроткимъ словомъ внушалъ отрадное чувство спокойствія другимъ. Вы знаете, какой покой даетъ мятущейся душѣ увѣреніе въ томъ, что ничто дурное не можетъ случиться съ добрымъ человѣкомъ ни въ этой жизни, ни послѣ смерти въ той. Увѣреніе въ этомъ было самымъ любимымъ дѣломъ почившаго. „Да не смущается сердце ваше; вѣруйте только въ Бога“ говорилъ онъ. И при этихъ словахъ, какъ было отрадно видѣть на его лицѣ улыбку; эта улыбка озаряла самый мрачный день и

превращала его въ ясный и солнечный. Сердце твое переставало смущаться, душею овладѣвалъ покой. А въ покоѣ этомъ часто такъ нуждается человѣкъ. Извѣстно, что иногда цѣлые годы проходятъ у насъ въ полномъ благополучіи, вдругъ минутное горе, и отъ нашего видимаго счастья нѣтъ слѣда, мы, если не совсѣмъ растерялись, то ищемъ опоры, помощи... и ищущій находилъ это здѣсь.

Братіе! Не оставляйте-же закона своего старца не ради себя только, а ради насъ, живущихъ внѣ вашей обители, ради всѣхъ православныхъ людей, теперь въ настоящее время особенно нуждающихся въ молитвенной помощи и въ живомъ примѣрѣ богоугодной жизни. Слѣдуя закону своего отца, вы будете являть намъ этотъ примѣръ. Трудное это дѣло, но совершить его возможно. Примѣръ предъ нами въ лицѣ почившаго старца. Вамъ, питомцамъ старца, знающимъ его наставленія, не такъ теперь трудно жить богоугодною жизнію, а представьте себѣ тотъ трудъ, тотъ подвигъ, который подъялъ и понесъ старецъ въ ту пору, когда онъ явился сюда на мѣсто, гдѣ стоитъ теперь ваша св. обитель. Здѣсь встрѣтилъ онъ все, что препятствуетъ подвигамъ благочестія. Нѣкоторые изъ васъ своими глазами видѣли начало его здѣшней жизни. Пусть они повѣдаютъ вамъ о немъ. А если бы они не сказали, то посмотрите на обитель и она однимъ своимъ внѣшнимъ видомъ скажетъ вамъ и о началѣ подвиговъ и о всей вообще многотрудной здѣсь жизни почившаго. Доселѣ еще сохранилась та убогая хижина, въ которой положено было почившимъ отцомъ начало его молитвеннаго подвига. Сколько перенесъ онъ въ ней горя отъ людей и нужды отъ разнаго рода невзгодъ. Не такъ давно это было,— не прошло еще и какихъ-нибудь четырехъ десятковъ лѣтъ. Люди и тогда были такіе-же, какъ и теперь. Ихъ прежде всего удивило это намѣреніе монаха предаться необычнымъ подвигамъ, они усумнились въ чистотѣ этого намѣренія, не допуская возможности въ настоящее время такого полнаго

самоотреченія, и стали усердно приносить подвижнику то, что можетъ принести заблужденіе и злоба. Если вы присоедините сюда совершенное отсутствіе средствъ къ жизни, то получится начало многотрудной жизни почившаго старца, а также и начало жизни сей св. обители. Такъ трудно было начало это,—но изнемогъ-ли старецъ?

Настоящая обитель говоритъ о стойкости и высотѣ духа старца и чистотѣ его молитвенныхъ подвиговъ. Зажглась на горѣ сей свѣтлая точка и не погасла, а постепенно разгораясь, обратилась въ яркій свѣтъ, озарившій далекіе концы нашей родной страны. И увидѣли добрые русскіе люди этотъ свѣтъ, и пошли сюда съ своими горестями и радостями. Одни здѣсь оставались, чтобы жить съ „батюшкою-Іоною" и такимъ образомъ на мѣстѣ семъ стали исполняться святыя слова: „праведникъ яко финиксъ процвѣтетъ: яко кедръ, иже въ Ливанѣ, умножится" (Пс. 91, 13), а другіе съ обновленной душею уходили отсюда къ своимъ домашнимъ и общественнымъ обязанностямъ, съ крѣпкою вѣрою въ то, что „Господь не отринетъ людей Своихъ, и достоянія Своего не оставитъ" (Пс. 93, 14).

Теперь Богъ взялъ Своего вѣрнаго раба изъ вашей среды, братіе. Но неужели свѣтъ вѣры и надежды, который возжегъ здѣсь старецъ, угаснетъ вмѣстѣ съ нимъ? Неужели русскіе люди, приходя сюда, какъ приходили при жизни старца, болѣе не найдутъ здѣсь того, что находили? Неужели останется здѣсь одна форма, а духъ исчезнетъ? Нѣтъ,—слишкомъ тяжело представлять себѣ это. Тогда смерть сего великаго подвижника нашихъ дней была бы чрезмѣрнымъ несчастіемъ. Теперь мы смотримъ на эту смерть, какъ на самый простой, естественный переходъ въ ту жизнь человѣка, который, какъ лампада съ чистымъ масломъ, долго на глазахъ людей горѣлъ предъ Богомъ, пока не выгорѣло масло и жизнь не угасла сама собою. А тогда намъ надо будетъ смотрѣть на эту смерть, какъ на знакъ гнѣва Божія къ намъ.

Не такъ давно мы, русскіе-православные, лишились великаго мужа святого слова, убѣжденнаго глашатая святой истины, святителя Амвросія, а теперь приступаемъ къ погребенію великаго мужа святого дѣла, великаго труженика и молитвенника русской земли. Такое совпаденіе этихъ двухъ лишеній наводитъ на грустныя мысли...

Но въ этой настоящей потерѣ мы находимъ утѣшеніе въ твердой надеждѣ на то, что въ семъ мѣстѣ никогда не изсякнетъ богоугодная подвижническая жизнь. Почившій старецъ оставилъ послѣ себя цѣлый сонмъ учениковъ, беззавѣтно преданныхъ ему, строго воспитанныхъ имъ въ подвижническомъ духѣ,—такихъ, которые ни за какія блага міра не оставятъ закона своего отца. Мы живо представляемъ себѣ ту любовь, которою они окружатъ эту могилу его, тѣ молитвы, которыя постоянно будутъ возноситься, и тѣ службы, которыя неумолкаемо будутъ совершаться надъ нею.

Православный народъ, приходя сюда на поклоненіе могилѣ старца, будетъ убѣждаться въ томъ, что жизнь въ сей обители течетъ по прежнему, что служба Божія совершается съ тою-же неутомимостью, что та-же любовь къ богомольцамъ, та-же здѣсь нестяжательность, то-же братолюбіе, послушаніе, незлобіе, совершенная преданность волѣ Божіей,—все то-же, въ прежнемъ видѣ, все то, чего требовалъ и въ чемъ воспитывалъ старецъ отъ своихъ учениковъ. Всѣ будутъ видѣть, что законъ старца не забытъ здѣсь и, получая ободреніе, утѣшеніе и помощь, будутъ уходить отсюда, прославляя и моля Бога не оставить Своею милостію сію св. обитель и прославить на небѣ и землѣ создателя ея священно архимандрита Іону—схимника Петра.

Архимандритъ *Платонъ*.

Второе богословское чтеніе. 20 января, въ воскресенье, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи, состоялось второе богословское чтеніе, пред-

ложенное доцентомъ Кіевской духовной академіи Д. И. Богдашевскимъ на тему: *„О евангеліяхъ и евангельской исторіи противъ современнаго раціонализма“*. Послѣ опредѣленія того, что должно разумѣть подъ именемъ евангелій, лекторъ изложилъ исторію и время происхожденія четырехъ евангелій, общее содержаніе каждаго изъ нихъ и ихъ взаимное отношеніе и затѣмъ, охарактеризовавъ отношеніе разныхъ школъ современнаго раціонализма—натуральной, исторической и др. къ евангеліямъ и ихъ повѣствованіямъ, лекторъ предложилъ вниманію слушателей нѣкоторыя изъ раціоналистическихъ толкованій евангельскихъ повѣствованій о чудесахъ, напр., превращеніи Господомъ Іисусомъ Христомъ воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской, насыщеніи 5000 и 4000 человѣкъ 5 и 7 хлѣбами, хожденіи по водамъ и укрощеніи бури Господомъ Іисусомъ Христомъ, воскрешеніи сына Наинской вдовы, дочери Іаира и четверодневнаго Лазаря, въ краткихъ и выразительныхъ чертахъ показалъ всю несостоятельность, тенденціозность и научную недобросовѣстность сихъ толкованій. Свою рѣчь, исполненную воодушевленія, искренности и силы вѣры, лекторъ закончилъ характеристикою значенія и важности евангелія для каждаго христіанина.

По окончаніи чтенія, хоръ Владимірскаго собора превосходно исполнилъ псаломъ: *„Блаженъ мужъ иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ...“*

Затѣмъ предсѣдатель собранія, преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, взойдя на каѳедру и выразивъ отъ лица своего, всего общества и всѣхъ собравшихся благодарность лектору за его воодушевленную и поучительную рѣчь, по обычаю, обратился къ слушателямъ съ импровизированною рѣчью, которая будетъ напечатана въ слѣдующемъ №.

По окончаніи чтенія, раздавалась всѣмъ присутствовавшимъ брошюра, заключающая въ себѣ богословское чтеніе проф. В. Ѳ. Пѣвницкаго: „объ отношеній къ церкви нашего образованнаго общества“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской дух. Академіи“ въ 1902 году.

(годъ изданія сорокъ третій).

Журналъ „ТРУДЫ КІЕВ. ДУХ. АКАДЕМІИ“ будетъ издаваться и *въ 1902 г.* по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отрслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ дух. Академіи, по предметамъ общезанимательныя и по содержанію общедоступныя большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина. которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „*Библіотека твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ.*“ Къ январю 1902 г. выходитъ 16-я ч. твор. блаж. Іеронима.

Указомъ Св. Синода отъ $^{8}/_{29}$ февр. 1884 г. подписка на „Труды„ и „Библіот. твор. св. отцовъ и учителей церкви западныхъ“ рекомендована для дух. семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Журналъ выходитъ *ежемѣсячно* книгами отъ 10—15-ти листовъ.

Цѣна за годовое изданіе *7 р.*, а за границу *8 р.*

За прежніе годы „Труды“ продаются *по уменьшеннымъ цѣнамъ*, именно: за 1860—1878 г. г. *по 5 р.*, за 1879—1883 г. г. *по 6 р.*. за 1885—1897 г.г. по прежней цѣнѣ, т. е. *по 7 р.*, съ перес. Экземпляры „Трудовъ“ за 1867—68 и 1884 г. г. распроданы.

Кромѣ того въ конторѣ редакціи продаются между прочимъ слѣдующія книги:

Библіотека твор. св. отцовъ и учителей церкви западныхъ: а) св. Кипріана, еп. Карө. части 1 и 2. б) бл. Іеронима ч. ч. 1—15 и в) бл. Августина ч. ч. 1—8. Цѣна каждой части *2 р.* съ пересылкою 9-й и 15-й частей твор. бл. Іеронима, цѣна которымъ *по 1р. 50. коп.*

Опытъ православнаго догматическаго богословія еп. Сильвестра т. 1 (изд. 3-е) ц. *1 р. 70 к.* т. 2 (изд. 3-е) ц. *3 р. 30 к.* т. т. 3, 4 и 5 (изд. 2-е) *по 3 р.* каждый.

Съ требованіями относительно журнала и книгъ редакція проситъ обращаться *непосредственно* къ ней по слѣдующему адресу:

Въ редакцію журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ гор. Кіевъ (Илинская, д. № 5.)

Редакторъ профессоръ *В. Ө. Пѣвницкій*

Редакторъ неоф. части священникъ *Ө. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 24 января, 1902 г.
Предсѣдатель Комитета, проф., Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

Постановленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1902 года. № 3. 1 Декабря.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По поводу поступающихъ непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствъ завѣдующихъ церковными школами священниковъ объ отпускѣ денежныхъ пособій для удовлетворенія различныхъ нуждъ завѣдываемыхъ ими школъ (постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, вознагражденіе учащихъ, пріобрѣтеніе учебныхъ пособій), Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, принимая во вниманіе, что ближайшее вѣдѣніе церковно-школьныхъ нуждъ епархіи принадлежитъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и уѣзднымъ ихъ Отдѣленіямъ и что посему обращеніе завѣдывающихъ школами съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ пособій на тѣ или другія школьныя нужды, помимо названныхъ учрежденій, непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ представляетъ значительныя неудобства какъ потому, что вызываетъ излишнюю переписку по предва-

рительнымъ сношеніямъ съ Епархіальными Совѣтами для выясненія или размѣра необходимаго пособія, или мѣстныхъ средствъ и другихъ обстоятельствъ дѣла, и въ особенности потому, что ассигнуемыя на устройство и содержаніе церковныхъ школъ средства къ началу каждаго гражданскаго года распредѣляются Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по епархіямъ въ распоряженіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, при чемъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ оставляется неразассигнованной весьма незначительная часть средствъ на удовлетвореніе въ теченіе года лишь исключительныхъ и неотложныхъ школьныхъ нуждъ всѣхъ епархій, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 30 ноября, 11 декабря 1899 года за № 990, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ: предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ поставить въ извѣстность завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, что съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ они должны обращаться въ мѣстное уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ особо важныхъ и исключительныхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ».

Вмѣстѣ съ симъ Епархіальный Училищный Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія и для руководства всѣхъ служащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, что какъ для ускоренія дѣлъ, такъ и для избѣжанія излишней переписки необходимо: а) всѣ прошенія, доклады и другія бумаги какого бы содержанія они не были и кѣмъ бы они не подавались, должны направляться прежде всего въ Уѣздныя Отдѣленія, а не прямо въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и б) Уѣздныя Отдѣленія и уѣзд-

ные наблюдатели представляютъ всѣ имѣющія идти на разсмотрѣтіе Епархіальнаго Совѣта бумаги съ необходимыми справками и заключеніемъ.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ заслушалъ въ общемъ собраніи членовъ своихъ 24 сентября сего года за № 25-мъ словесное предложеніе члена Совѣта о. Смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища, священника Даніила Горянскаго, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 9—24 іюля 1897 года за № 2325-мъ, пропечатаннымъ въ № 32-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ постановлено: освободить дѣтей учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, кои съ успѣхомъ и пользою, засвидѣтельствованными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, прослужили въ должности учителей сихъ школъ не менѣе 10-ти лѣтъ, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на одинаковомъ основаніи съ дѣтьми служащихъ по духовно-учебному вѣдомству; поэтому не найдетъ-ли Совѣтъ возможнымъ объявить объ этомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода всѣмъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Кіевской Епархіи.

Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θеогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій резолюціей отъ 4 октября 1902 года за № 4196-мъ, утвердилъ: увѣдомить всѣхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ и грамоты школъ о томъ, что они, прослуживши болѣе 10-ти лѣтъ въ должности учителей въ церковныхъ школахъ, имѣютъ право обучать своихъ дѣтей безъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, если о нихъ будутъ даны одобрительные отзывы подлежащими начальствами церковныхъ школъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Извлеченіе изъ Отчета Кіев. Епарх. Учил. Совѣта за 1901 г.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ; причины отсутствія школъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ; школы другихъ вѣдомствъ.

(Продолженіе).

Всѣ неблагопріятно отражающіяся на церковно-школьномъ дѣлѣ въ епархіи условія могутъ быть раздѣлены на два главныхъ разряда. Одни изъ нихъ—плодъ, какъ общаго современнаго экономическаго положенія населенія, такъ и естественнаго хода развитія самаго церковно-школьнаго дѣла; другія—плодъ не вполнѣ упорядоченнаго правового положенія церковно-приходскихъ школъ въ общей системѣ народно-учебныхъ учрежденій, ведущаго за собою не мало произвола со стороны крестьянъ и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ и допускающаго возможность сильнаго вліянія текущихъ настроеній общества. Къ числу первыхъ нужно отнести: а, бѣдность населенія, препятствующую ассигнованію крестьянскими обществами достаточныхъ средствъ на содержаніе цѣлесообразно обставленной во всѣхъ отношеніяхъ школы; б) разбросанность приходовъ (особенно въ Радомысльскомъ уѣздѣ) и по мѣстамъ малочисленность населенія въ отдѣльныхъ поселкахъ, мѣшающая повсемѣстному распространенію даже школъ грамоты; в) недостаточная развитость населенія. особенно въ глухихъ, отдаленныхъ отъ городовъ и желѣзныхъ дорогъ углахъ епархіи, и медленно развивающееся сознаніе необходимости въ школахъ для дѣтей, слѣдствіемъ чего является или отсутствіе школъ, или крайне позднее начало учебныхъ занятій,—а это все, естественно, отражается вообще на успѣхахъ школы; г) недостаточное количество вполнѣ подготовленныхъ учителей, какъ

неизбѣжное слѣдствіе—съ одной стороны, быстраго развитія церковныхъ школъ и отсутствія достаточнаго количества спеціальныхъ подготовительныхъ учебныхъ заведеній, и скуднаго обезпеченія учительскаго персонала въ церковныхъ школахъ жалованьемъ и полнаго необезпеченія эмеритурой и пенсіей съ другой; д) отсутствіе вознагражденія о.о. Завѣдующимъ за ихъ и отвѣтственный и нелегкій трудъ по завѣдыванію школами; е) отсутствіе вознагражденія хотя бы только въ болѣе или менѣе скромномъ размѣрѣ членамъ епархіальнаго Совѣта и его отдѣленій за ихъ все болѣе и болѣе увеличивающіеся труды, требующіе не только затраты времени и силъ, но и не малой инціативы; ж) слабая обезпеченность въ матеріальномъ и служебно-правовомъ отношеніи канцелярій Совѣта и Отдѣленій. Важность исчисленныхъ явленій, несомнѣнно неблагопріятныхъ для развитія церковно-школьнаго дѣла, не подлежитъ никакому сомнѣнію и къ устраненію или къ смягченію ихъ необходимо стремиться. Это сознается всѣми, но достиженіе намѣченной цѣли возможно только съ теченіемъ времени, по мѣрѣ постепеннаго развитія какъ матеріальнаго положенія населенія, такъ и возможности со стороны государства отдавать на народное образованіе въ духѣ церкви достаточное количество средствъ, которыми бы можно было обезпечить не только центральные органы управленія церковными школами, но и мѣстные и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поднять вознагражденіе всего учительствующаго персонала до необходимыхъ нормъ и увеличить количество необходимыхъ-спеціальныхъ педагогическихъ учебныхъ заведеній. Очевидно, всѣ указанныя условія принадлежатъ къ разряду тѣхъ, которыя всегда сопровождаютъ всякое новое молодое дѣло и которыя, постепенно, съ развитіемъ и укрѣпленіемъ этого дѣла исчезаютъ или видоизмѣняются къ лучшему. Поэтому-то эти явленія, замедляя развитіе даннаго дѣла, все таки не могутъ ослабляющимъ образомъ дѣйствовать на энергію работающихъ надъ нимъ или создающихъ его, не могутъ, при обыкновенномъ теченіи другихъ условій, и мѣшать развитію его хотя бы и медленному.

Совершенно иное значенiе для церковно-школьнаго дѣла имѣютъ условiя, являющiяся плодомъ неупорядоченнаго правового положенiя церковно-приходскихъ школъ. Къ числу не благопрiятныхъ условiй этого разряда нужно отнести: а, существованiе такъ называемыхъ волостныхъ министерскихъ училищъ, устроенныхъ и содержимыхъ на общеволостныя средства. Открытыя въ 60-хъ и 70 годахъ прошлаго столѣтiя въ болѣе населенныхъ пунктахъ, преимущественно при волостныхъ правленiяхъ, эти училища имѣли въ виду служить интересамъ школьнаго просвѣщенiя не только того села, гдѣ они устроялись, но и ближайшихъ къ нему селъ и деревень, каковыя и привлекаются къ участiю въ содержанiи таковыхъ училищъ. Но сдѣлавшись невольными участниками въ содержанiи Министерскихъ волостныхъ училищъ, окрестныя села и деревни услугами ихъ въ большинствѣ не пользуются, какъ вслѣдствiе отдаленности ихъ отъ волости и неудобства, особенно зимой, ежедневнаго хожденiя дѣтей за 3—8 верстъ, такъ и вслѣдствiе предпочтенiя, оказываемаго при прiемѣ въ школу дѣтямъ мѣстнымъ. По заявленiю, напр., крестьянъ деревни Селища, Радомысльскаго уѣзда, участвующихъ въ содержанiи волостного Малинскаго Министерскаго училища и устроившихъ у себя послѣ долгихъ колебанiй школу грамоты, причиной, побудившей ихъ предпочесть скромную школу грамоты съ учителемъ простецомъ школѣ вполнѣ обезпеченной, съ учителемъ-спецiалистомъ, послужили—боязнь посылать дѣтей своихъ въ зимнее время въ школу и частые отказы учителя Малинской школы въ прiемѣ изъ дѣтей. И такихъ населенныхъ пунктовъ, какъ Селище, въ епархiи не мало. Крестьянскiя общества, ставшiя невольными данниками волостныхъ училищъ, къ тому же совершенно безполезно для себя, сознаютъ неправильность такого положенiя дѣла и не рѣдко, въ видахъ открытiя у себя въ селѣ церковно-приходской школы, возбуждаютъ ходатайства объ освобожденiи ихъ отъ непроизводительныхъ платежей на волостныя министерскiя училища, но въ этомъ не успѣваютъ; безрезультатными остаются ходатайства въ подобныхъ

случаяхъ и уѣздныхъ Отдѣленій и даже Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Между тѣмъ, условія удовлетворенія школьныхъ нуждъ въ епархіи со времени учрежденія вышеназванныхъ училищъ совершенно измѣнились и притомъ не только вслѣдствіе большаго количества церковныхъ школъ, но и вслѣдствіе увеличенія училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и существующіе способы обезпеченія волостныхъ училищъ стали теперь анахронизмомъ и являются иногда даже тормазомъ для дальнѣйшаго развитія школьнаго дѣла. Впрочемъ, это послѣднее приложимо только къ церковно-школьному дѣлу, такъ какъ безусловная обязательность для крестьянскихъ обществъ, причисленныхъ къ извѣстнымъ волостнымъ училищамъ, повидимому является таковою только по отношенію къ церковнымъ школамъ и отмѣняется, если эти общества открываютъ, взамѣнъ церковной школы, въ той или другой мѣстности Министерское училище. б) Существующій законъ, нѣсколько разъ подверженный и разъясненный Сенатомъ, о томъ, что крестьянскія общества имѣютъ право свои постановленія о тѣхъ или другихъ ассигнованіяхъ измѣнять и отмѣнять, по отношенію вообще къ школьному дѣлу,—въ чьемъ бы вѣдомствѣ школа ни находилась,—являющійся своего рода несовершенствомъ, на дѣлѣ принялъ одностороннее приложеніе. Въ то время, какъ не было еще кажется ни одного случая, чтобы крестьянскія общества не только отмѣнили, но и измѣнили свои постановленія относительно ассигнованія средствъ на содержаніе Министерскихъ училищъ,—по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ случаи полной отмѣны, а иногда болѣе или менѣе значительныхъ сокращеній въ ассигнованіяхъ на церковныя школы въ послѣднее время настолько участились, что начинаютъ возбуждать весьма серьезныя опасенія. Особенно прискорбно, что таковые случаи происходятъ не только по окончаніи года, но и среди учебнаго года. Подобные случаи не одинаковаго на практикѣ примѣненія одного и того-же закона къ учрежденіямъ, имѣющимъ общія задачи, могутъ порождать вполнѣ естественныя недоумѣнія въ народѣ, подры-

вая въ немъ довѣріе къ школѣ церковной и совершенно незаслуженно принижая послѣднюю и самоотверженныхъ дѣятелей ея — приходскихъ пастырей. Между тѣмъ, простая справедливость и правильное пониманіе просвѣтительныхъ нуждъ народа требуютъ, чтобы такой двойственности примѣненія одного и такого закона къ дѣлу высокой важности не было. Этого же требуютъ и общіе государственные интересы. в) Крайне несвоевременные взносы многими крестьянскими обществами средствъ, ассигнованныхъ ими же самими на содержаніе церковныхъ школъ, печально отзываются на положеніи вообще школъ и въ особенности на положеніи учителей. Съ этимъ нежелательнымъ явленіемъ уѣздныя Отдѣленія и о. о. завѣдующіе еще кое-какъ мирятся, если причиною его бываетъ временное обѣдненіе крестьянъ вслѣдствіе неурожая или другого какого-либо стихійнаго бѣдствія; но въ совершенно иномъ положеніи оказываются и о. о. завѣдующіе и Отдѣленія, когда эти невзносы происходятъ отъ небрежности или же являются плодомъ явной иногда агитаціи тѣхъ или другихъ противниковъ церковной школы. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ положеніе оказывается весьма тягостнымъ и для завѣдующихъ и для Отдѣленій, которые къ тому же не встрѣчаютъ иногда должной себѣ поддержки въ мѣстныхъ сельскихъ властяхъ, равнодушно относящихся къ понужденію обществъ къ взносамъ ассигнованныхъ средствъ на содержаніе школъ. г) Обнаруживающійся иногда какъ бы нѣкоторый антагонизмъ между вѣдомствами и несогласованность должны быть признаны вредными не только для церковно-школьнаго дѣла, но и вообще для всего школьнаго просвѣщенія народа въ епархіи. Въ послѣднее время учебный Округъ на нужды начальнаго народнаго образованія получаетъ весьма значительныя средства, съ которыми ни въ какомъ случаѣ не могутъ сравняться средства, находящіяся въ распоряженіи Епархіальныхъ Совѣтовъ и ихъ Отдѣленій всего юго-западнаго края. Одновременно съ таковымъ увеличеніемъ средствъ Управленію начальными народными училищами

въ Округѣ учрежденіемъ директоровъ народныхъ училищъ и увеличеніемъ количества инспекторовъ придана форма, наиболѣе способная вызывать интенсивность въ дѣлѣ управленія училищами и распространенія ихъ. Вмѣстѣ съ этимъ, существовавшій прежде обычай предъ открытіемъ каждаго новаго училища сноситься съ епархіальнымъ вѣдомствомъ о неимѣніи со стороны послѣдняго препятствій,—въ настоящее время на дѣлѣ совершенно отмѣненъ, мѣстное управленіе министерскими училищами при открытіи новыхъ начальныхъ училищъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ уже существуютъ церковныя школы, ни въ какія сношенія ни съ Епархіальною властію, ни съ Епархіальнымъ Совѣтомъ болѣе не входитъ, а руководствуется исключительно своими соображеніями. Располагая сравнительно большими матеріальными средствами, значительнымъ инспекторскимъ персоналомъ, управленіе министерскими училищами имѣетъ возможность весьма широко развить свою народно-просвѣтительную дѣятельность въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ. Къ сожалѣнію, наблюдаются случаи, что эта дѣятельность оказывается какъ бы направленною—не на увеличеніе количества учебно-воспитательныхъ учрежденій вообще, а на замѣну однихъ учрежденій другими, частнѣе—церковно-приходскихъ школъ начальными училищами. Всѣ уѣздныя Отдѣленія съ особеннымъ сожалѣніемъ указываетъ, что энергія г.г. инспекторовъ все больше и больше принимаетъ нежелательное направленіе къ замѣнѣ прекрасно устроенныхъ церковно-приходскихъ школъ начальными училищами, или же къ открытію послѣднихъ тамъ, гдѣ все было гораздо раньше подготовлено къ открытію церковной школы. Между тѣмъ средства, которыя даютъ перевѣсъ въ иныхъ мѣстахъ дѣятельности инспекціи народныхъ училищъ надъ церковно-школьною приводятъ къ крайне нежелательнымъ послѣдствіямъ: 1) отпускъ большихъ, сравнительно съ Епархіальнымъ Совѣтомъ, средствъ на постройку и содержаніе училищъ пріучаетъ крестьянскія общества къ мысли, что школы должны быть устрояемы и содержимы только на средства казны, вслѣдствіе чего—стремленія

Епархіальнаго Совѣта сдѣлать церковныя школы приходскими не только по мѣсту ихъ нахожденія, но и по способу содержанія нѣкоторыми крестьянскими обществами начинаютъ разсматриваеться, какъ попытка новыхъ поборовъ, едва ли даже законныхъ. Этотъ взглядъ все болѣе и болѣе распространяется въ народѣ и уже теперь служитъ однимъ изъ сильнѣйшихъ тормазовъ для установленія, напр., въ церковныхъ школахъ порядка, чтобы родители на свои средства пріобрѣтали книги и учебныя принадлежности; школа, говорятъ, должна все давать даромъ; 2) участіе въ печальной борьбѣ съ церковно-приходскими школами сельскихъ властей ведетъ иногда къ деморализаціи органовъ власти и общества, даже къ подлогамъ въ приговорахъ обществъ, возбуждаетъ населеніе противъ приходскихъ священниковъ, роняетъ авторитетъ послѣднихъ и т. д. Многочисленныя данныя въ отчетахъ уздныхъ Отдѣленій убѣдительно свидѣтельствуютъ, къ чему все это можетъ повести. Укажемъ на два весьма характерныхъ случая. Въ селѣ Пруссахъ вслѣдствіе энергическаго воздѣйствія г. инспектора народныхъ училищъ крестьянскій сходъ постановилъ открыть Министерское училище; немало, какъ кажется, энергіи приложилъ здѣсь и мѣстный волостной писарь, котораго Округъ, не ожидая окончанія начатаго дѣла, представилъ было къ наградѣ за усердное содѣйствіе народному просвѣщенію. Но по разслѣдованію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, оказалось, что означенный выше приговоръ-подложный, слѣдовательно и представленіе волостного писаря къ наградѣ преждевременно; надъ его дѣйствіями производится нынѣ слѣдствіе. А каково бываетъ положеніе священника-законоучителя министерскаго училища тамъ, гдѣ почему-либо имъ недовольны, свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ. Законоучитель одного такого училища пишетъ Отдѣленію: «я отказался отъ чести быть законоучителемъ мѣстнаго Министерскаго училища потому, что при настоящемъ учителѣ и г. инспекторѣ поставлено дѣло такъ, что законоучитель не имѣетъ никакого вліянія на школу, авторитетъ его унижается, и даже дѣти его не могутъ учиться въ

школѣ. Въ семъ году дѣти мои, состоявшіе учениками, были уволены изъ школы изъ-за непринадлежности ихъ къ обществу крестьянъ. Поступокъ этотъ подорвалъ окончательно мой авторитетъ какъ законоучителя предъ учениками и какъ священника предъ прихожанами». б) Уже изъ предыдущаго можно видѣть, что церковно-приходскія школы въ отчетномъ году не вездѣ пользовались поддержкой и сочувствіемъ мѣстныхъ г.г. мировыхъ посредниковъ и волостныхъ властей. Всѣ Отдѣленія указываютъ въ отчетахъ на то, что тамъ, гдѣ власти сочувственно относятся къ церковнымъ школамъ и не отказываютъ школамъ въ своей законной и справедливой поддержкѣ, средства содержанія школъ не уменьшаются, но увеличиваются, зданія школьныя являются почти всѣ удовлетворительными и самыя школы дѣлаются почти повсемѣстными; тамъ же, гдѣ нѣтъ этого сочувствія и поддержки, церковнымъ школамъ приходится вести жизнь, какъ говорится, изо дня въ день, вести постоянную борьбу за свое существованіе. Сообщаемые Отдѣленіями печальные факты послѣдняго рода могутъ быть дополнены немалымъ количествомъ подобныхъ же свѣдѣній, находящихся въ дѣлопроизводствѣ Епархіальнаго Совѣта, и всѣхъ ихъ болѣе чѣмъ достаточно, чтобы установить, какъ неблагопріятно всѣ эти факты должны отражаться на церковно школьномъ домѣ. Епархіальный Совѣтъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ одного Отдѣленія, можетъ подтвердить, что подобное настроеніе дѣла ослабляетъ энергію ближайшихъ дѣятелей церковной школы, поселяя ложное убѣжденіе въ народѣ, что церковно-приходскія школы непрочны, не имѣютъ такого-же значенія правительственныхъ учрежденій, какъ министерскія училища, находящія всюду себѣ поддержку.

II.

Освященіе и открытіе двухклассной церковно-приходской школы для дѣвочекъ въ м. Мошнахъ, черкасскаго уѣзда.

1-ое октября 1902 года для жителей м. Мошенъ черкасскаго уѣзда ознаменовалось особенно радостнымъ событіемъ: въ этотъ день освящена и объявлена открытой двухклассная церковно-приходская школа для дѣвочекъ, которая, по желанію ея учредителей, названа »Эллинской церковно-приходской школой». Учредителями ея всецѣло являются мѣстные владѣльцы—Егермейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Николай Петровичъ Балашовъ и его супруга Екатерина Андреевна, урожденная графиня Шувалова. Въ 1896 году супруги Балашовы испытали тяжелое семейное горе: они лишились любимой своей старшей дочери Александры Николаевны, состоявшей уже, несмотря на свои 18 лѣтъ, фрейлиной Ея Императорскаго Величества. Перенесши тяжелую утрату съ полной покорностію Промыслу Божію, любящіе родители пожелали какимъ-нибудь цѣннымъ памятникомъ увѣковѣчить имя своей любимицы-дочери и въ своемъ выборѣ остановились на мысли объ устройствѣ въ м. Мошнахъ двухклассной церковно-приходской школы для дѣвочекъ, которую пожелали назвать въ честь покойницы дочери Эллинской (домашнее имя Александры Николаевны—«Элля»). Обширное каменное зданіе для школы, мѣстами двухъэтажное, было заложено еще въ прошломъ году и кончено только въ сентябрѣ настоящаго года. Постройка этого зданія составляла предметъ особенныхъ заботъ учредителей школы, а потому неудивительно, если все въ этомъ зданіи устроено не только съ необходимыми удобствами,—но очень даже роскошно. Въ нижнемъ этажѣ устроены: комната для приготовительнаго класса—самая обширная, могущая служить и общей залой,—двѣ комнаты для 1-го и 2-го классовъ, комната для занятій рукодѣліемъ, тоже довольно обширная,—учительская сборная, двѣ квартиры для учительницъ и довольно помѣстительная стеклянная галлерея для

прогулокъ дѣтей въ ненастную погоду; въ верхнемъ-же этажѣ, правильнѣе говоря, въ мезонинѣ устроено помѣщеніе для училищной прислуги, для кухни и кладовой. Въ передней комнатѣ, противъ парадныхъ дверей, поставленъ массивный дубовый кіотъ, 5 арш. въ высоту съ иконой Богоматери по срединѣ и съ изображеніемъ вверху воскрешенія Господомъ Іисусомъ Христомъ дочери Іаира, предъ иконой массивная, прекрасной работы, лампада. Другая икона великомученицы Александры, также въ дубовомъ кіотѣ, но небольшихъ размѣровъ, поставлена въ общей залѣ, назначенной для приготовительнаго класса. Обѣ иконы (прекрасной художественной работы, первоначально были поставлены въ Гомелевскомъ имѣніи Балашовыхъ надъ могилой Александры Николаевны, а теперь перенесены) въ новоустроенной школѣ должны служить живымъ памятникомъ для покойницы. Вентиляція и освѣщеніе школьнаго зданія, меблировка классныхъ и другихъ комнатъ не оставляютъ желать большаго, все до мелочей предусмотрѣно и сдѣлано наилучшимъ образомъ. Постройка зданія съ меблировкой обошлась свыше 35 тысячъ рублей. Въ пользованіе школы отведено 4 десятины усадебной земли, на которой предположено разбить паркъ, фруктовый садъ и огородъ, для практическихъ занятій дѣвочекъ, такъ какъ въ школѣ будетъ введено обученіе домоводству, садоводству, огородничеству, а равно и другимъ прикладнымъ знаніямъ. Персоналъ учащихъ въ этой школѣ предположенъ слѣдующій: законоучитель, 3 учительницы и 1 учитель для руководства работами ученицъ въ саду и на огородѣ. Всѣ расходы по содержанію школы учредители приняли на себя. Къ 1-му октября все было готово къ открытію школы и исходатайствовано было разрѣшеніе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на таковое открытіе. По распоряженію Училищнаго Совѣта и по приглашенію учредителей школы, въ м. Мошны для освященія и открытія школы къ 1-му октября прибылъ уѣздный наблюдатель школы Священникъ Владиміръ Архангельскій. Послѣ Божественной Литургіи, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ къ зданію новоустроенной школы. Масса народа

запрудила всю обширную площадь предъ зданіемъ. Ровно въ 11 часовъ дня прибыли изъ «Подгоръ» (гористая лѣсная мѣстность вблизи м. Мошенъ, гдѣ находится владѣльческій дворецъ) Николай Петровичъ и Екатерина Андреевна Балашовы съ своими дѣтьми и гостями, нарочито собравшимися къ этому дню. Начался чинъ освященія, который совершалъ о. уѣздный наблюдатель въ сослуженіи съ мѣстнымъ священникомъ и діакономъ. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, организованный изъ учениковъ мѣстной двухкласной церковно-приходской школы, устроенной также на средства Балашовыхъ. Масса молящагося народа наполнила обширное зданіе школы. Здѣсь же присутствовали и всѣ высшіе представители управленія Мошно-городищенскимъ имѣніемъ Балашовыхъ. Въ началѣ освященія, предъ окропленіемъ зданія святой водой, мѣстный священникъ Ѳ. Крамаренко обратился къ народу съ рѣчью, въ которой, указавъ на всегдашнюю отзывчивость владѣльцевъ къ нуждамъ мѣстнаго населенія приглашалъ своихъ прихожанъ быть особенно благодарными къ своимъ благодѣтелямъ за ихъ заботы о просвѣщеніи народномъ. Послѣ освященія, совершенъ былъ благодарственный Богу молебенъ и заупокойная литія. Предъ многолѣтіемъ о. уѣздный наблюдатель обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, поздравивъ съ открытіемъ и освященіемъ двухклассной женской школы, выяснилъ важное значеніе обученія и воспитанія крестьянскихъ дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, а въ заключеніе, обратившись къ учредителямъ школы, высказалъ мысль, что новоустроенная женская школа представляетъ собою лучшій памятникъ, какой только могла придумать любящая мать для своей дочери,—послѣ чего діаконъ провозгласилъ многолѣтіе—Государюю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Митрополиту Ѳеогносту,—учредителямъ школы боярамъ Николаю Петровичу и Екатеринѣ Андреевнѣ и вѣчную память боярышнѣ Александрѣ. Торжество освященія, носившее, по желанію учредителей, чисто семейный характеръ, закончилось радушнымъ обѣдомъ для массы народа, размѣ-

ствившагося во всѣхъ комнатахъ; для интеллигентныхъ же гостей и духовенства былъ сервированъ завтракъ, въ которомъ приняли участіе и высокочтимые учредители школы съ своимъ семействомъ. На другой день былъ открытъ пріемъ дѣтей въ школу. Явилось 200 дѣвочекъ, желавшихъ поступить въ школу, но изъ нихъ принято 85,—всѣ почти зачислены въ приготовительный классъ. Всѣхъ же учащихся предположено имѣть во всѣхъ классахъ отъ 120 до 140 душъ.

Великое спасибо Николаю Петровичу и Екатеринѣ Андреевнѣ Балашовымъ за ихъ всегдашнее сочувствіе церковнымъ школамъ, особенно ярко обозначавшееся въ открытіи Эллинской двухклассной школы для дѣвочекъ!

Священникъ *Владиміръ Архангельскій.*

III.

Отъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“

Сергіевъ Посадъ, Московской губ.

Приступая къ изданію «Божіей Нивы» въ началѣ текущаго года, редакція не рѣшилась обѣщать полное количество №№, разрѣшаемое ей программою, одобренною Св. Синодомъ (12 №№); тѣмъ не менѣе, благодаря доброму участію скромныхъ тружениковъ церковныхъ школъ, она выпускала свое изданіе ежемѣсячно. Теперь, ободряемая добрымъ вниманіемъ всѣхъ, кому дорого просвѣщеніе нашего народа въ духѣ родной Православной Церкви, она открываетъ подписку на свое изданіе въ будущемъ 1903 г., и, не увеличивая цѣны, надѣется дать, кромѣ 12 №№ журнала, еще 12 книжекъ для дѣтскаго чтенія (взамѣнъ отдѣла «Страничка для дѣтей»). Для ознакомленія съ своимъ изданіемъ, Редакція разсылала оное во всѣ Епархіальные Училищные Совѣты безплатно. Полагая, что сіи учрежденія достаточно ознакомились съ содержаніемъ нашего изданія, Редакція въ настоящее время обращается къ

нимъ съ почтительнѣйшею просьбою рекомендовать «Божію Ниву» во всѣ церковно-приходскія школы, какъ изданіе для нихъ полезное и по цѣнѣ общедоступное. Если бы какой-либо Епархіальный Училищный Совѣтъ призналъ полезнымъ выписать все изданіе истекающаго 1902 года для своихъ школъ, то въ значительномъ количествѣ экземпляровъ журналъ можно будетъ отправить чрезъ транспортныя конторы, и тогда оный будетъ уступленъ по 80 коп. за годовой экземпляръ безъ пересылки.

Редакторъ «Божіей Нивы», членъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Архимандритъ Никонъ.*

IV.

ОТЪ РЕДАКТОРА

общедоступной иллюстрированной газеты

«*РУССКОЕ ЧТЕНІЕ*»

С.-Петербургъ, Надеждинская, 19.

Съ 1903 года редактируемая мною первая народная газета вступаетъ въ третій годъ своего изданія.

«Русское Чтеніе по прежнему будетъ проникнуто проведеніемъ на своихъ страницахъ истинныхъ идеаловъ русскаго человѣка—преданности православной вѣрѣ и любви къ Царю и отечеству. Оставаясь вѣрной своему направленію и проводя въ жизнь русскаго народа религіозно-нравственныя начала. «Русское Чтеніе» кромѣ того въ новомъ году удѣлитъ возможно обширный отдѣлъ на разработку земельныхъ крестьянскихъ вопросовъ, т. е. тѣхъ вопросовъ, разрѣшеніе коихъ нынѣ въ истинномъ смыслѣ такъ насущно необходимо для всѣхъ. Редакція по глубокому убѣжденію будетъ постоянно внушать главному своему контингенту читателей—крестьянамъ незабвенныя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, сказанныя въ рѣчи волостнымъ старшинамъ 1 сентября въ Курскѣ, что «*богатѣютъ не захватами чужого добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божіимъ*».

Затѣмъ, какъ и до сего времени, въ «Русскомъ Чтеніи» будутъ даваться свѣдѣнія по сельскому хозяйству, домоводству, ремесламъ и вообще предметамъ, необходимымъ и полезнымъ въ простомъ быту и обиходѣ, а также статьи духовно-нравственнаго содержанія и беллетристическія, притомъ послѣднія опять-таки въ направленіи, способствующемъ утвержденію въ читателяхъ началъ доброй нравственности. Кромѣ того газета будетъ по прежнему постоянно богато снабжена рисунками и картинами, которыя такъ любитъ простой народъ.

Съ первыхъ дней своего изданія «Русское Чтеніе» удостоилось высокаго вниманія Его Величества ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, повелѣвшаго выписывать газету для частей войскъ, въ коихъ Его Величество изволитъ состоять Шефомъ.

«Русское Чтеніе» одобрено и рекомендовано Святѣйшимъ Сѵнодомъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Министерствомъ Военнымъ и др. [1]).

[1]) «Русское Чтеніе» внесено въ списокъ періодическихъ изданій, допущенныхъ въ библіотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и сельскихъ школъ и въ безплатныя народныя читальни и и библіотеки (Ж. Мин. Народ. Просвѣщ.» 1901 г. Май). Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ постановилъ допустить «Русское Чтеніе» въ народныя библіотеки и читальни при Церковныхъ школахъ («Цер. Вѣд.» 1901 г. № 25).

V.

Газета «Рус. Чтеніе» получила заслуженное одобреніе со стороны Св. Синода, Минист. Народ. Пр., Военнаго, и др. а также такихъ высокоавторитетныхъ лицъ, какъ о. І. Кронштадтскій и др. Съ развитіемъ грамотности въ деревнѣ является потребность и въ чтеніи газетъ, содержащихъ свѣдѣнія о томъ, что дѣлается на свѣтѣ,—посему важно, чтобы въ руки крестьянскаго грамотѣя попала газета благонамѣренная, добрая, полезная, содержащая полезныя свѣдѣнія, просвѣщающая, а не пустая или трудная для пониманія и могущая сбить чело-

вѣка не достаточно просвѣщеннаго. Въ этомъ отношеніи газ. «Рус. Чтеніе» является весьма полезнымъ періодическимъ изданіемъ въ деревнѣ какъ такая, которая не только будетъ сообщать важныя новости въ русской жизни, разныя полезныя въ сельскомъ быту свѣдѣнія, но и способствовать утвержденію въ читателяхъ началъ доброй нравственности, преданности православной вѣрѣ и любви къ Царю и отечеству.

Въ виду сего желательно возможно шире распространить свѣдѣнія объ этой газетѣ среди сельскаго духовенства, выписывающаго иногда совсѣмъ неподходящія для себя газеты, а также среди учителей церковно-приходскихъ школъ и учительницъ, а для этого необходимо разослать объявленія во всѣ Отдѣленія учил. Совѣта, и чрезъ благочинныхъ духовенству, и чрезъ изд. Кіев. Епарх. учил. Совѣта, давъ отзывъ о газетѣ въ «Постановленіяхъ».

Кіев. Епарх. Наблюдатель *В. Георгіевскій.*

VI.

За назначеніемъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θеогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 20-го декабря 1902 года за № 5505-мъ, Каневскаго уѣзднаго наблюдателя школъ, священника Василія Волкова на священническое мѣсто въ м. Златополь, Чигиринскаго уѣзда, въ настоящее время праздно мѣсто должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Каневскаго уѣзда, съ окладомъ жалованья въ годъ 900 рублей.

Изданіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Кіев. дух. ценз. Комит. печатать дозволяется, 19 декабря 1902 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Акц. Общ. Н. Т Корчакъ-Новицкаго Меринговская, 6.